

# МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОЦЕНКИ ШАНСОВ И УЯЗВИМОСТИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

ВЛАДИМИР ШИТОВ  
НАТАЛЬЯ ЗАГРЕБЕЛЬНАЯ  
МГИМО МИД России, Москва, Россия

---

## Резюме

Эффективное развитие государства невозможно без развития конкурентной экономики. Одним из основных способов решения имеющихся в национальной экономике проблем является достижение высокого уровня конкурентоспособности. Происходящие на современном этапе международные процессы, с одной стороны, глобализации и интернационализации, а с другой – обострения торгово-экономических и политических противоречий между странами вызывает необходимость активных усилий национальных экономик по достижению и удержанию ведущих позиций в международных рейтингах.

Несмотря на введенные санкции рядом стран, прежде всего США и странами Западной Европы, в отношении России, а также резкое падение мировых цен на нефть, общий спад в экономике и ряд других проблем, страна – согласно Рейтингу глобальной конкурентоспособности, составленному Всемирным экономическим форумом в 2015 году, смогла улучшить свои позиции и попасть в 50 лучших в мире.

Основной целью статьи стал анализ конкурентных преимуществ России и факторов, негативно влияющих на российскую экономику, что определяет позицию страны в рейтинге глобальной конкурентоспособности на современном этапе.

Задачами данной статьи являются анализ методологии определения позиции страны в Рейтинге глобальной конкурентоспособности, изучение динамики позиции России в рейтинге глобальной конкурентоспособности, а также сильных и слабых ее сторон. Была проведена оценка российской экономики по всем 114 показателям, составляющим основу рейтинга.

По результатам делаются выводы о том, какие факторы позволили России всего за три года подняться на 22 позиции и занять 45 место из 140 стран, а также выявить факторы, препятствующие полноценной реализации конкурентного потенциала российской экономики и эффективному использованию конкурентных преимуществ России.

## Ключевые слова:

конкурентоспособность; конкурентные преимущества; конкуренция; мировая экономика; российская экономика.

В целях создания представления о стране, получения информации об уровне жизни населения, развитии информационных технологий, прозрачности государственных институтов транснациональный бизнес активно использует международные рейтинги. Первые исследования конкурентных преимуществ отдельных

стран начались в середине XX века. В частности, в 1965 г. американскими исследователями Р. Фармером и Б. Ричменом был предложен матричный подход к определению уровня конкурентоспособности экономики. Однако в силу сложности подсчета он не получил широкого применения.

Альтернативой стало развитие факторных подходов. В частности, М. Портер разработал модель конкурентного ромба, которая отражала национальные конкурентные преимущества и характер их взаимодействия. Усиление процессов глобализации обусловило необходимость введения дополнительных переменных в его схему. Дж. Х. Даннинг ввел фактор «деятельности многонациональных фирм». А.М. Ругман и Дж. Д'Круз на национальный ромб М. Портера наложили второй ромб, характеризующий многонациональную деятельность. Южнокорейский исследователь Д. Чо создал девятифакторную модель конкурентных преимуществ, включающую 8 факторов внутренней среды (человеческие и физические) и 1 внешний (случайные события и деятельность правительства).

Учащение происходящих в мировом масштабе политических и финансово-экономических потрясений потребовало разработки инструмента измерения уровня конкурентоспособности стран в нестабильной глобальной среде и оценки влияния кризисных ситуаций на отдельные экономики. С этой целью Всемирный экономический форум<sup>1</sup> с 1979 г. стал публиковать Рейтинг глобальной конкурентоспособности.

### 1

Результаты исследований ВЭФ позволяют выявить наиболее перспективные экономики для осуществления хозяйственной деятельности. Показатель национальной конкурентоспособности позволяет оценить среднесрочные перспективы развития экономики и способность поддержания устойчиво высоких темпов роста реального дохода на душу населения, который измеряется исходя из темпов повышения валового внутреннего продукта на душу населения,

указанного в постоянных ценах [Загребельная 2010: 12].

Всемирный экономический форум составляет Рейтинг глобальной конкурентоспособности, комбинируя общедоступные статистические данные и результаты опросов руководителей компаний. Данное исследование проводится совместно с партнерскими организациями, среди которых ведущие исследовательские институты и компании стран, которые ранжируются в рейтинге [Загребельная 2009: 364].

В подготавливаемом отчете дается подробная характеристика положительных и отрицательных черт страны, влияющих на ее конкурентоспособность, что позволяет политическим деятелям и лидерам бизнеса определить приоритетные области совершенствования национальной политики и системы регулирования<sup>2</sup>. Индекс ВЭФ составляется на основе 12 параметров, детально характеризующих конкурентоспособность стран мира, которые имеют различный уровень экономического развития (Табл. 1).

Каждая из 12 слагаемых Индекса делится на ряд составляющих ее факторов<sup>3</sup>. В частности, *оценка качества институтов* включает в себя показатели уровня организованной преступности, потерь от терроризма, потерь от преступности и насилия, степень государственного регулирования, уровень государственных расходов, независимости судебной системы, открытости государственной политики, народного доверия политическим деятелям, прав собственности, эффективности государственных ограничений, разнообразия общественных фондов, надежности аудиторских проверок и стандартов отчетности, степени внедренности этических норм в деятельность компаний, защиты интеллектуальной собственности, надежности полиции, защиты интересов миноритарных акционеров.

<sup>1</sup>Всемирный экономический форум – неправительственная организация, штаб-квартира которой располагается в Швейцарии, а финансирование – осуществляет крупный транснациональный бизнес.

<sup>2</sup>Report Highlights. [Электронный ресурс]. URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015-2016/report-highlights/> (дата обращения 21.10.2015)

<sup>3</sup>The Global Competitiveness Report [Электронный ресурс]. URL: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2014-15.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf) (дата обращения 21.10.2015)

Таблица 1  
12 факторов Индекса глобальной конкурентоспособности

№	Фактор
1	Качество институтов
2	Развитие инфраструктуры
3	Макроэкономическая среда
4	Уровень здоровья и начального образования
5	Развитие высшего образования и профессиональной подготовки
6	Степень эффективности рынка товаров и услуг
7	Степень эффективности рынка труда
8	Уровень развитости финансового рынка
9	Уровень технологического развития
10	Размеры рынка
11	Уровень конкурентоспособности предприятия
12	Уровень инновационного потенциала

Источник: Report Highlights. URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015-2016/report-highlights/>

*Инфраструктурные факторы* включают в себя развитость транспортных сетей, телефонных линий, электроснабжения, качество дорог, железнодорожной инфраструктуры, воздушного транспорта, инфраструктуры портов, инфраструктуры в целом. *Макроэкономическая стабильность* оценивается на основе показателей уровня национальных сбережений, дефицита или профицита государственного бюджета, государственного долга, инфляции, колебаний процентной ставки. При анализе параметра «Здоровье и начальное образование» выделяют такие подфакторы, как успехи в борьбе с малярией и туберкулезом, детская смертность, качество начального образования, расходы на образование, ожидаемая продолжительность жизни.

При изучении *высшего образования и профессиональной подготовки* выявляется наличие исследовательских и профессиональных учреждений, показатели качества управления школами, качества системы образования, качества математического и технического образования, уровень подготовки персонала, возможности доступа в Интернет в школах. *Эффективность рынка товаров и услуг* зависит от времени, необходимого для организации бизнеса, уров-

ня таможенных пошлин, уровня внутренней конкуренции, количества процедур, которые необходимы для организации бизнеса, уровня налогообложения, влияния на бизнес законодательства об иностранных инвестициях, прежде всего прямых, эффективности налогообложения, распространенности иностранной собственности, бремени таможенных процедур, расходов на сельскохозяйственную политику, распространенности торговых запретов, эффективности антимонопольной политики, покупательной способности, степени ориентированности на потребителя. При анализе *эффективности рынка труда* учитываются показатели утечки высококвалифицированных кадров, уровня занятости, практик найма, доли женщин в общем объеме трудовых ресурсах, затрат на рабочую силу, которые не включают заработную плату, гибкости системы оплаты труда, кооперации трудовых ресурсов с работодателями, надежности профессиональных менеджеров, оплаты и производительности труда.

*Развитость финансового рынка* оценивается по наличию рискованного капитала, эффективности финансового рынка, надежности защиты инвесторов, ограничений на потоки капитала, регулированию фондовых бирж, надежности банков, финансированию через местные рынки, доступа к кредитам. *Технологический уровень страны* определяется по степени распространения персональных компьютеров, проникновению Интернета, уровню внедрения новейших технологий, перемещению капитала и технологий, количеству абонентов мобильной телефонной связи.

При изучении размера рынка учитывается *масштабы внутреннего и внешнего рынка*. Для параметра «Конкурентоспособность компаний» к подфакторам относятся показатели уровня маркетинга, контроля международного сбыта, количества местных поставщиков, природы конкурентных преимуществ, широты цепочки ценности, производительности, качества местных поставщиков, готовности делегировать полномочия руководителями. *Инновационный*

*потенциал* оценивается по ценности патентов, эффективности научного сотрудничества университетов с промышленностью, затратам компаний на НИОКР, качеству научно-исследовательских учреждений, объемам государственных закупок новейших товаров и технологий, инновативности, численности ученых и инженеров.

Методология построения рейтинга постоянно совершенствуется с целью обеспечения его адекватности при оценки уровня конкурентоспособности в условиях быстро изменяющейся глобальной среды.

## 2

30 сентября 2015 г. Всемирный экономический форум опубликовал Отчет о глобальной конкурентоспособности – 2015–2016. Для составления очередного рейтинга было опрошено свыше 14 000 руководителей компаний в 140 странах. Его лидером уже седьмой год подряд стала Швейцария. На втором месте находится Сингапур, на третьем – США. В десятку лидеров рейтинга, помимо них, вошли: Германия, Нидерланды, Япония, Гонконг, Финляндия, Швеция и Великобритания<sup>4</sup>.

Рейтинг демонстрирует разрыв в уровнях конкурентоспособности среди европейских стран, что определяется усилиями Европейского Союза по решению экономических проблем внутри еврозоны. Государства Северной и Западной Европы удерживают сильные конкурентные позиции, в то время как страны Южной Европы, на экономики которых в наибольшей степени оказали влияние финансовый кризис и макроэкономическая нестабильность, в частности Испания (33 место), Португалия (38), Италия (43) и Греция (81), существенно отстают.

Из числа стран региона Ближнего Востока Северной Африки, в наибольшей степени испытывающих влияние политической нестабильности, лидерами рейтинга стали Катар (14 место), Объединенные Арабские Эмираты (17), Саудовская Аравия

(25) и Израиль (27). Достаточно высокие позиции данных стран сильно контрастируют с положением стран Северной Африки, среди которых только Марокко занимает 72 место, у остальных – еще более низкие места.

Лидерами среди стран Африки южнее Сахары выступают Маврикий (46 место), Южная Африка (49) и Руанда (58). Остальным государствам региона, чтобы повысить уровень своего экономического развития и конкурентоспособность, необходима внешняя помощь. Большая часть африканских стран, имеющих низкий уровень доходов, занимает последние места в рейтинге. Среди стран Латинской Америки наиболее высокие позиции у Чили (35 место). В ряде стран региона, несмотря на тенденцию к стабильному экономическому росту в прошлые годы, не высокие темпы производительности, что снижает уровень их конкурентоспособности. К числу относительно стабильных экономик региона можно отнести Панаму (50 место), Коста-Рику (52), Мексику (57).

Участники объединения БРИКС демонстрируют очень разные показатели. В число лидеров входит Китай (28 место). У Бразилии (75) рейтинг снизился, а Индия (55) и Россия (45), наоборот, существенно укрепили свои позиции по сравнению с прошлыми годами.

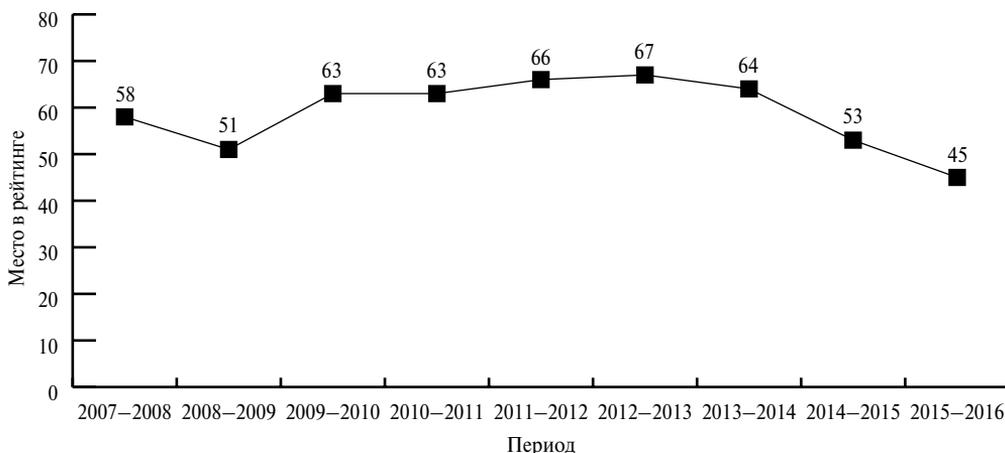
Россия, согласно данным 2015–2016, всего за один год поднялась с 53 на 45 место, оказавшись между Латвией и Маврикием. За последние 10 лет – это самый лучший показатель. В рейтинге 2012–2013 Россия занимала 67 место, и, таким образом, всего за 3 года ей удалось подняться на 22 позиции<sup>5</sup> (Рис. 1).

В Отчете о глобальной конкурентоспособности – 2015–2016 улучшение положения России диктуется прежде всего улучшением макроэкономической ситуации: Международный валютный фонд пересмотрел оценки паритета покупательной спо-

<sup>4</sup>The Global Competitiveness Report [Электронный ресурс]. URL: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2014-15.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf) [дата обращения 21.10.2015]

<sup>5</sup>Report Highlights. [Электронный ресурс]. URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015-2016/report-highlights/>

Рисунок 1  
Динамика позиций России в Рейтинге глобальной конкурентоспособности



Источник: *The Global Competitiveness Report 2008-2009, 2010-2011, 2012-2013, 2014-2015, 2015-2016* [Электронный ресурс]. URL: <http://www.weforum.org/reports> (дата обращения 23.10.2015)

способности валют, что привело к 40-процентному увеличению российского показателя ВВП. В результате, даже в условиях экономических санкций и спада экономики, по основным макроэкономическим показателям Россия превосходит целый ряд развитых государств.

Зачастую рейтинг глобальной конкурентоспособности используется как средство идеологической борьбы и пропаганды. Ограниченный набор показателей, используемый авторами, не всегда адекватно отражает социально-экономические реалии. Однако сама возможность использования единой базы для проведения межстранового сравнительного анализа, предопределяет ценность материалов, подготавливаемых ВЭФ. Существующие расхождения фактического положения страны и его восприятия бизнесом (что характерно для России) отчасти связано с несовершенством информационной статистической базы.

### Э

В Отчете – 2015–2016 содержится детальное описание российской экономики с подробной оценкой общей позиции в данном рейтинге, а также положительных и негативных характеристик, выявленных

при расчете сводного индекса. Анализ позиции России позволяет выявить ключевые источники экономического роста, недостатки и ресурсы для создания новых экономических возможностей. Высокое место в рейтинге не должно становиться самоцелью, но может помочь в корректировке приоритетов государственной политики и выстраивании взаимоотношений государственного и частного секторов, способствующих устранению барьеров на пути достижения высокого уровня конкурентоспособности в среднесрочной перспективе.

Среди 12 параметров явным конкурентным преимуществом российской экономики выступает размер рынка. По данному показателю Россия заняла 6 место в рейтинге, поднявшись по сравнению с предыдущим периодом на одну позицию. Основной ограничителем конкурентоспособности России остается качество институтов – по данному параметру она заняла 100 место, потеряв по сравнению с предыдущим периодом три позиции (Табл. 2).

В 2015–2016 годах по сравнению с предыдущим оценочным периодом Россия поднялась на 4 позиции с точки зрения развитости инфраструктуры. Улучшилась оценка высшего образования и профессио-

Таблица 2  
Оценка России в Рейтинге глобальной конкурентоспособности по основным факторам

№	Фактор	2014–2015	2015–2016
		Место среди 144 стран	Место среди 140 стран
1	Качество институтов	97	100
2	Развитие инфраструктуры	39	35
3	Макроэкономическая среда	31	40
4	Уровень здоровья и начального образования	56	56
5	Развитие высшего образования и профессиональной подготовки	39	38
6	Степень эффективности рынка товаров и услуг	99	92
7	Степень эффективности рынка труда	45	50
8	Уровень развитости финансового рынка	110	95
9	Уровень технологического развития	59	60
10	Размеры рынка	7	6
11	Уровень конкурентоспособности предприятия	86	80
12	Инновационный потенциал	65	68

Источник: *The Global Competitiveness Report 2014–2015, 2015–2016*. URL: <http://www.weforum.org/reports>

нальной подготовки на 1 позицию, эффективности рынка товаров и услуг – на 7 позиций, развитости финансового рынка – на 15 позиций, конкурентоспособности компаний – на 6 позиций. Данные улучшения стали отражением усилий правительства по совершенствованию местных условий для ведения бизнеса, а также снижения импортных тарифов в результате вступления России во Всемирную торговую организацию в августе 2012 года.

В то же время спад в российской экономике (под влиянием валютного кризиса, роста инфляции и дефицита государственного бюджета, ослабления внутреннего покупательского спроса, а также введения экономических санкций со стороны США, стран Западной Европы и некоторых других государств, неопределенности в отношении будущих цен на минеральное сырье) привел к ухудшению оценки макроэкономической среды на 9 позиций, эффективности рынка труда – на 5 позиций, показателя технологического уровня – на 1 позицию, а инновационного потенциала – на 3 позиции.

Каждый из 12 параметров Рейтинга глобальной конкурентоспособности подразделяется на несколько подфакторов. В целом он рассчитывается на основе 114 показателей. 34 из них формируются с опорой на открытые статистические данные (среди них уровень внешнего долга, бюджетного дефицита, продолжительности жизни и другие сведения, собираемые ЮНЕСКО, МВФ, Всемирной организацией здравоохранения). Остальные переменные рассчитываются на основе опросов свыше 14 000 руководителей компаний среднего и крупного бизнеса разных стран<sup>6</sup>.

В этой связи большой интерес представляет не только рассмотрение положения России по 12 параметрам, формирующим сводный индекс, но и оценки отдельных показателей, на основе которых они рассчитываются. Подобная декомпозиция рейтинга способствует выявлению узких мест и проблемных зон в отечественной экономике и системе регулирования.

Среди последних первостепенного внимания заслуживает состояние государственных институтов России. По этому показателю Россия находится на 103 месте. Особые опасения вызывает проблема коррупции и профессиональная этика представителей органов государственной и муниципальной власти (89 место), а также уровень защиты имущественных прав. По последнему пока-

<sup>6</sup>The Global Competitiveness Report [Электронный ресурс]. URL: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2014-15.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf)

зателю Россия демонстрирует наихудшие результаты – 123 место. Качества частных институтов в России оценивается несколько более позитивно – 83 место, при этом наилучшая позиция у нее по корпоративной этике (66 место), наихудшая – по уровню

социальной ответственности частных организаций (104 место) (Табл. 3).

По уровню инфраструктурной обеспеченности Россия приближается к числу стран-лидеров. В частности, по уровню развития транспортной инфраструктуры

Таблица 3  
Показатели качества институтов в России в 2015–2016 гг.

Показатель	Место из 140
<i>Публичные институты</i>	
1. Имущественные права	123
права собственности	122
степень защиты интеллектуальной собственности	124
2. Показатели этики и коррупции	89
показатели нецелевого использования бюджетных средств	110
степень общественного доверия к политикам	70
незаконные выплаты и взятки	98
незаконные выплаты в экспорте и импорте	87
незаконные выплаты и взятки: коммунальные услуги	106
незаконные выплаты и взятки: ежегодные налоговые платежи	83
незаконные выплаты и взятки: получение государственных контрактов и лицензий	100
незаконные выплаты и взятки: получение благоприятных судебных решений	99
3. Злоупотребление влиянием	105
степень независимости судей	108
степень фаворитизма в решениях государственных чиновников	90
4. Показатель эффективности правительства	102
степень расточительности государственных расходов	89
степень государственного регулирования	116
показатель эффективности правовых рамок для урегулирования споров	102
показатель эффективности правовых рамок в сложных правилах	109
степень прозрачности государственной политики	77
5. Безопасность	99
степень потерь бизнеса от терроризма	102
степень потерь бизнеса от действий преступности и насилия	76
уровень организованной преступности	102
степень надежности полицейских служб	113
<i>Частные институты</i>	
1. Уровень корпоративной этики	66
показатель этического поведения фирм	66
2. Уровень ответственности	104
сила стандартов аудита и отчетности	102
эффективность деятельности советов директоров фирм	78
степень защиты интересов миноритарных акционеров	116
уровень защиты инвесторов	88

Источник: *The Global Competitiveness Report 2015-2016*. URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015-2016/report-highlights/>

она находится на 44 месте, по доступности электричества и телефонии на 45. К преимуществам России относится доступность авиамест (12), число пользователей мобильной телефонной связи (18 место) и качество железнодорожной инфраструктуры (24 место). Между тем по качеству автодорог страна занимает одну из последних строчек в рейтинге (123 место) (Табл. 4).

При оценивании макроэкономической среды преимуществом России выступает

**Таблица 4**  
Российские показатели по параметру инфраструктурного развития в 2015–2016 гг.

Показатель	Место из 140
<i>Развитость транспортной инфраструктуры</i>	
Качество инфраструктуры в целом	64
Качество дорог	123
Качество железнодорожной инфраструктуры	24
Качества портовой инфраструктуры	75
<i>Качество воздушной инфраструктуры</i>	
Доступность авиамест, млн. мест на км в неделю	77
Развитость инфраструктуры электричества и телефонии	12
Качество электроснабжения	67
Число пользователей мобильной телефонной связи на 100 чел.	18
Число стационарных телефонных линий на 100 чел.	38

Источник: *The Global Competitiveness Report 2015–2016*. URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015–2016/report-highlights/> (дата обращения 25.10.2015)

**Таблица 5.**  
Российские показатели состояния макроэкономической среды в 2015–2016 гг.

Показатель	Место из 140
Баланс бюджета правительства, % ВВП	35
Валовые национальные сбережения, % от ВВП	52
Инфляция, % в год	123
Государственный долг, % от ВВП	15

Источник: *The Global Competitiveness Report 2015–2016*. URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015–2016/report-highlights/>

показатель государственного долга (15 место), а ожидаемой слабостью в нынешних условиях – уровень инфляции (123 место) (Табл. 5).

В рубрике «Здравоохранение и начальное образование» по оценке состояния здоровья населения Россия находится на 80 месте, по уровню начального образования на 47. Наилучший рейтинг в секторе здоровье – показатель младенческая смертность на 1000 новорожденных (53 место), наихудший – распространенность ВИЧ/СПИДа (108 место). В секторе начальное образование лучшая позиция у России по охвату (51 место), хуже – показатель качества (56 место) (Табл. 6).

По распространенности высшего образования Россия занимает 18 место, по его качеству – 59, а по профессиональному обучению уже работающих – 64. Расширению охвата высшего образования способствует, прежде всего, развитие дистанционных образовательных технологий, которые представляют возможности для расширения до-

**Таблица 6**  
Российские показатели состояния здравоохранения и начального образования в 2015–2016 годах

Показатель	Место из 140
<i>Здоровье</i>	
Заболееваемость малярией, случаи/100000 чел.	–
Бизнес воздействие малярии	–
Заболееваемость туберкулезом, случаи/100000 чел.	87
Бизнес влияние туберкулеза	74
Распространенность ВИЧ, доля (%) взрослого населения	108
Бизнес воздействие ВИЧ/СПИДа	60
Младенческая смертность, число смертей/на 1000 новорожденных	53
Уровень ожидаемой продолжительности жизни, лет	89
<i>Развитость начального образования</i>	
Уровень качества начального образования	56
Охват начального образования, общий %	51

Источник: *The Global Competitiveness Report 2015–2016*. URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015–2016/report-highlights/>

ступа к учебным программам [Шевелева и др. 2015: 20]. Однако большим недостатком профессиональной подготовки остается качество бизнес-школ (100 место) (Табл. 7).

В аспекте эффективности рынка товаров по уровню конкуренции Россия занимает 106 место, а по качеству условий спроса – 61. При этом в плане конкуренции внутри страны наиболее высокие позиции Россия занимает по показателю «количество процедур, необходимых для открытия бизнеса» (37 место), в конкуренции во внешней торговле – по уровню торговых тарифов (76), по качеству условий спроса – результаты экспертного опроса подтверждают искушенность покупателей (38 место). Конкуренция внутри страны страдает из-за низкой эффективности затрат на сельскохозяйственную политику (123 место), во внешней конкуренции доли импорта в ВВП (130 место), по качеству условий спроса недостаточной ориентации бизнеса на клиента (84 место).

По показателю гибкости рынка труда у России 64 место, по эффективности использования талантов – 50-е. При этом лучше всего дела обстоят с гибкостью опре-

деления заработной платы (27), эффективностью использования талантов с точки зрения соотношения оплаты труда и производительности (25). Недостатками остаются влияние налогообложения на стимулы к работе (120 место) и способность страны удерживать таланты (99 место).

По эффективности финансового рынка Россия находится на 67 месте, а по надежности и доверию на 107 месте. Страна характеризуется относительной простотой

Таблица 8  
Российские показатели эффективности рынка товаров в 2015–2016 годах

Показатель	Место из 140
<i>Конкуренция</i>	
1. Конкуренция внутри страны:	96
уровень интенсивности конкуренции на местном уровне	77
степень монополизации рынка	69
эффективность антимонопольной политики	83
влияние налогообложения на стимулы инвестировать	111
уровень налоговой ставки, % от прибыли	109
число процедур, требуемых для открытия бизнеса, шт.	37
количество времени, затраченного на открытие бизнеса, дней	65
затраты на сельскохозяйственную политику	123
2. Конкуренция во внешней торговле:	122
степень распространенности торговых барьеров	108
уровень торговых тарифов, % обязательств	76
степень распространенности иностранной собственности	123
бизнес влияние правил на ПИИ	116
таможенные процедуры	88
объем импорта, % от ВВП	130
<i>Качество условий спроса</i>	
ориентированность на клиента	84
степень искушенности покупателей	38

Источник: *The Global Competitiveness Report 2015–2016*.  
URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015–2016/report-highlights/>

Таблица 7  
Российские показатели состояния высшего образования и профессиональной подготовки в 2015–2016 годах

Показатель	Место из 140
<i>Распространенность образования</i>	
Среднее образование, охват %	56
Высшее образование, охват %	18
<i>Качество образования</i>	
Качество системы образования	82
Качество математического образования и образования по естественным наукам	58
Качество школ менеджмента	100
Степень доступности интернета в школах	36
<i>Профессиональное обучение на работе</i>	
Местная доступность специализированных научно-исследовательских и учебных услуг	56
Степень подготовки кадров	83

Источник: *The Global Competitiveness Report 2015–2016*.  
URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015–2016/report-highlights/>

доступа к кредитам (57), но недостатком финансирования за счет местного фондового рынка (88). С точки зрения доверия к финансовым институтам Россия демонстрирует чуть более высокую уверенность в реализации юридических прав (80). В то же время особенно большие сомнения вызывает устойчивость банков (115).

С точки зрения доступа экономики к достижениям технологического развития у России всего лишь 106 место по показателю внедрения технологий, зато 46-е – по использованию информационно-коммуникационных технологий.

В факторе «Размер рынка» по размеру внутреннего рынка Россия на 7 месте, а по размеру внешнего рынка на 5 месте. Однако в секторе размер внешнего рынка плохой показатель экспорта в процентах от ВВП (97 место) (Табл. 11).

При оценке конкурентоспособности российских компаний наилучшим показателем является управление международной дистрибуцией (53 место), наихудшим –

Таблица 9  
Российские показатели эффективности рынка труда в 2015–2016 гг.

Показатель	Место из 140
<i>Гибкость</i>	
Взаимодействие работников и работодателей	95
Гибкость при определении заработной платы	27
Практики найма и увольнения	42
Выходное пособие, число недельных зарплат	80
Влияние налогообложения на стимулы к работе	120
<i>Эффективность использования талантов</i>	
Оплата и производительность	25
Профессионализм управления	85
Способность страны удерживать таланты	99
Способность страны привлекать таланты	89
Уровень участия женщин в рабочей силе, коэффициент по отношению к мужчинам	42

Источник: *The Global Competitiveness Report 2015–2016*. URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015–2016/report-highlights/>

кластерное развитие (110 место). Основа конкурентоспособного предприятия с практической точки зрения представляет собой разработку товаров и услуг и процессы производства, их создающие [Шевелева и др. 2009: 88]. Однако по показателю конкурентоспособности производственных процессов у России только 93 место.

В сфере инновационного развития у России хорошие позиции по числу патентов на млн чел. (41 место), чему способст-

Таблица 10  
Российские показатели эффективности финансового рынка в 2015–2016 годах

Показатель	Место из 140
<i>Эффективность</i>	
Степень доступности финансовых услуг	69
Реализуемость финансовых услуг	67
Уровень финансирования за счет средств местного фондового рынка	88
Простота доступа к кредитам	57
Наличие венчурного капитала	66
<i>Доверие к финансовой системе и ее надежность</i>	
Устойчивость банков	115
Регулирования ценных бумаг и фондовых бирж	97
Индекс юридических прав	80

Источник: *The Global Competitiveness Report 2015–2016*. URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015–2016/report-highlights/>

Таблица 11  
Показатели, характеризующие размер российского рынка в 2015–2016 гг.

Показатель	Место из 140
<i>Внутренний рынок</i>	
Индекс, отражающий размер внутреннего рынка	7
Уровень ВВП, в млрд. долл. по паритету покупательной способности	6
<i>Внешний рынок</i>	
Индекс, отражающий размер внешнего рынка	5
Экспорт, % от ВВП	97

Источник: *The Global Competitiveness Report 2015–2016*. URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015–2016/report-highlights/>

вовала эффективная реализация Стратегии развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года, важным целевым индикатором которой выступало повышение патентной активности [Шевелева и др. 2013: 25]. Однако в стране явно неудовлетворительная ситуация с возможностями для разработки и внедрения инноваций (84 место).

*Таблица 12*  
**Показатели, отражающие конкурентоспособность российских компаний в 2015–2016 годах**

Показатель	Место из 140
Число местных поставщиков	81
Качество обслуживания местными поставщиками	81
Основа кластерного развития	110
Основа конкурентного преимущества	74
Цепочка добавленной стоимости	94
Управление международным распределением	53
Конкурентоспособность производственных процессов	93
Уровень маркетинга	74
Готовность делегировать полномочия	79

*Источник: The Global Competitiveness Report 2015–2016.*  
*URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015–2016/report-highlights/>*

*Таблица 13*  
**Российские показатели, отражающие уровень инновационного развития в 2015–2016 гг.**

Показатель	Место из 140
Возможности для инноваций	84
Качества научно-исследовательских институтов	58
Уровень расходов на НИОКР	75
Степень сотрудничества университетов и бизнеса в НИОКР	67
Государственные закупки высокотехнологичной продукции	67
Степень наличия ученых и инженеров	64
Патентные заявки по процедуре РСТ, число патентов на млн. чел.	41

*Источник: The Global Competitiveness Report 2015–2016.*  
*URL: <http://reports.weforum.org/global-competitiveness-report-2015–2016/report-highlights/> (дата обращения 25.10.2015)*

\* \* \*

Положение России в Рейтинге глобальной конкурентоспособности, составленном специалистами Всемирного экономического форума в 2015–2016 годах, улучшилось по сравнению с предыдущим периодом. Это произошло благодаря макроэкономическим параметрам, прежде всего за счет пересмотра Международным валютным фондом оценки паритета покупательной способности российской валюты. При этом сильными сторонами российской экономики выступают высокое распространение высшего образования, развитая инфраструктура, улучшение бизнес-регулирующих и внутренней конкуренции. Однако эффективному использованию конкурентных преимуществ России препятствует низкая эффективность работы государственных институтов, недостаток инновационного потенциала, слабое развитие финансового рынка, недоверие инвесторов российской финансовой системе, а также сокращение внутреннего спроса, влияние экономических санкций, введенных США и странами Западной Европы, неопределенность в отношении цен на минеральное сырье. Основными проблемами развития российской экономики остаются коррупция и неэффективность государственного аппарата. Они обуславливают неэффективное распределение ресурсов и препятствуют росту конкурентоспособности России.

Исходя из структуры рейтинга глобальной конкурентоспособности, можно выделить основные направления, по которым необходимо добиваться совершенствования бизнес-среды и которые охватывают институциональные, экономические и политические сферы. России следует разработать программу реформ, обеспечивающие повышение конкурентоспособности институциональной среды, качества образования, эффективности рынков товаров и услуг, стабильности финансового сектора. Реализация данной программы может позволить России занять достойное место среди ведущих экономик мира.

## Список литературы

- Дементьева А.Г.* Модели корпоративного управления: опыт зарубежных стран и России // Право и управление XXI век. – 2008. – №3. С. 71–82
- Исаченко Т.М.* Экономическая дипломатия в условиях политического кризиса // Вестник СПбГУ. Сер. 5. – 2015. – Вып. 3. С. 46–64
- Исаченко Т.М.* Проблемы использования инструментов государственного регулирования внешнеэкономической деятельности на современном этапе // Государственный аудит. Право. Экономика. – 2013. – №3. С. 143–151
- Загребельная Н.С.* Анализ позиции США в рейтинге глобальной конкурентоспособности // Экономические науки. – 2009. – № 52. С.364–368
- Загребельная Н.С.* Международная конкурентоспособность автомобилестроительных компаний США. М.: Флинта: Наука, 2010. 200 с.
- Загребельная Н.С.* Международная конкурентоспособность американской экономики // Вестник МГИМО. – 2009. – № 3–4. С. 42–53.
- Шевелева А.В., Ефимова Н.В., Загребельная Н.С.* Экономика предприятия. М.: ИИТ, 2009. 342 с.
- Шевелева А.В., Зубков В.Г., Зубков Г.В.* Информатизация образования – инновационный путь развития России // Инвестиции и инновации. – 2015. – №5. С.18–21.
- Шевелева А.В., Зубкова Н.С.* Государственное регулирование и стимулирование инновационной деятельности // Инновации в образовании и экономике 2013. Сборник научных трудов Института информационных технологий. М.: ЦКТ, 2013. С.21–27.

# CHANCES AND RISKS FOR RUSSIA'S ECONOMY

VLADIMIR SHITOV

NATALYA ZAGREBELNAYA

MGIMO University, Moscow, 119454, Russian Federation

## Abstract

Effective development of any country is impossible without a competitive economy. One of the main ways to solve existing problems in the national economy is to achieve a high level of competitiveness. The current international trends are globalization and internationalization and the worsening of economic, trade and political relations among countries, especially with Russia – calls for national economies to struggle for the best place in the rankings of global competitiveness.

Despite the introduction of economic sanctions against Russia by a number of countries, primarily by the United States and Western Europe, and a sharp drop in world oil prices, the general downturn in the economy and a number of other problems, the Russian economy has managed to improve its position in the global competitiveness ranking compiled by the World Economic Forum in 2015 and get into the top 50 countries in the world.

The main purpose of the article is to analyze the competitive advantages of Russia and the factors that negatively affect the Russian economy, which determine the country's position in the ranking of global competitiveness.

The objective of this paper is to analyze the ranking methodology, the dynamics of Russia's position in the ranking, as well as to reveal the factors of success and failures of the Russian economy.

The Russian economy was analyzed by the means of the 114 indicators that form the basis of global competitiveness ranking.

The study finds the factors having allowed Russia to rise by 22 position points and reach the 45<sup>th</sup> place out of 140 countries in the ranking of global competitiveness, as well as identifies obstacles to the full

realization of the competitive potential of the Russian economy and the efficient use of Russia's competitive advantages.

**Keywords:**

competitiveness; competitive advantage; competition; the global economy; the Russian economy; international rankings; World Economic Forum.

**References**

- Dementieva A.G. Modeli korporativnogo upravleniya: opyt zarubezhnykh stran i Rossii [Models of Corporate Governance: Record of Foreign Countries and Russia]. *Pravo i upravlenie XXI vek*. 2008. No. 3. P. 71–82.
- Isachenko T.M. (2013). Problemy ispol'zovaniya instrumentov gosudarstvennogo regulirovaniya vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti na sovremennom etape [Problems with the Use of the Instruments of State Regulation of Foreign Economic Activity Today]. *Gosudarstvennyj audit. Pravo. Ekonomika*. No. 3. P. 143–151.
- Isachenko T.M. (2015). Ekonomicheskaya diplomatiya v usloviyakh politicheskogo krizisa [Economic Diplomacy under Conditions of Political Crisis]. *Vestnik SPbGU. Ser. 5*. No. 3. P. 46–64.
- Sheveleva A.V., Efimova N.V., Zagrebel'naya N.S. (2009). *Ekonomika predpriyatija* [Economy of the Industry]. Moscow: IIT. 342 p.
- Sheveleva A.V., Zubkov V.G. (2013). Gosudarstvennoe regulirovanie i stimulirovanie innovatsionnoj deyatel'nosti [State Regulation and Stimulation of Innovation Activity]. In *Innovatsii v obrazovanii i ekonomike 2013*. Moscow: TSKT. P.21–27.
- Sheveleva A.V., Zubkov V.G., Zagrebel'naya N.S. (2015). Informatizatsiya obrazovaniya – innovatsionnyj pyt' razvitiya Rossii [Informatization of Education – Innovation Path for Russian Development]. *Investitsii i innovatsii*. No. 5. P.18–21.
- Zagrebel'naya N.S. (2009a). Analiz pozitsii SSHA v rejtinge global'noj konkurentosposobnosti [Analysis of U.S. Place in the Global Competitiveness Ranking]. *Ekonomicheskie nauki*. No. 52. P.364–368
- Zagrebel'naya N.S. (2009b). Mezhdunarodnaya konkurentosposobnost' amerikanskoy ekonomiki [International Competitiveness of the American Economy]. *Vestnik MGIMO Universiteta*. No. 3–4. P. 42–53.
- Zagrebel'naya N.S. (2010). *Mezhdunarodnaya konkurentosposobnost' avtomobilstroitel'nykh kompanij SSHA* [International Competitiveness of the U.S. Car Producing Companies]. Moscow: Flinta. 200 p.