

**SCRIPTA MANENT**  
**Рукописи не горят. Рецензии**

## **ПОЛЬША В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ XXI ВЕКА**

Зеба Р. Внешняя политика и политика безопасности Польши. Проблемы совместимости с меняющимся международным порядком. Шпрингер Натуре Швейцария АГ, 2020. 280 с.

*Zięba R. Poland's Foreign and Security Policy. Problems of Compatibility with the Changing International Order. Springer Nature Switzerland AG, 2020. 280 p. ISBN 978-3-030-30696-0.*

---

В XXI веке среди бывших социалистических стран всё более чётко намечаются различия между успешной Центральной Европой и отстающими Балканами. В первой группе государств наиболее значимой, несомненно, является Польша. После восстановления независимости в 1918 г. Польша неоднократно оказывалась в центре международных кризисов, наиболее страшным из которых была Вторая мировая война. При этом Варшава меняла свою внешнеполитическую ориентацию в соответствии со сдвигами на международной арене. Если в 1920-х – 1930-х годах внешняя политика Польши строилась на противостоянии «двум врагам» — Германии и СССР, то после установления режима «народной демократии» и начала «холодной войны» она оказалась в сфере влияния Москвы, а после краха «реального социализма» переориентировалась на Запад. Наконец, в 2014 г. Польша опять оказалась на первой линии новой конфронтации России и Запада. Современная международная обстановка продолжает динамично меняться, ставя перед многими государствами, включая Польшу, задачу адекватно реагировать на происходящие изменения. Именно этим сюжетам и посвящена книга известного учёного-международника профессора Варшавского университета Ричарда Зебы.

Р. Зеба достаточно подробно анализирует факторы, определяющие положение Польши в Европе и в более широком контексте, и их влияние на формирование внешней политики и политики безопасности. К сильным чертам Р. Зеба относит наличие стабильных и прозрачных границ (в 1945 г. ни одна из политических сил Польши не высказывалась за установление нынешних границ, но сейчас никто не ставит вопрос об их пересмотре, территориальных споров с соседями нет, почти со всеми имеется безвизовый режим), складывание однородного в национальном и религиозном отношении государства, а также высокие темпы экономики (потери от экономического кризиса 2008 г. были значительно меньше, чем у других западных стран). Влияние пандемии коронавируса и возникшего из-за этого экономического спада на Польшу по вполне понятным временным рамкам в книге не рассматривается. Одновременно Р. Зеба не скрывает и слабостей положения Польши. Весьма неоднозначна демографическая ситуация: по численности населения Польша стала одной из крупнейших стран ЕС, но доля работоспособного населения постепенно уменьшается, причём приток мигрантов из Украины не компенсирует отъезда польской молодёжи в Западную Европу. Рост польской экономики не основан на инновациях

и новых технологиях, а какие-то изменения в обозримом будущем вряд ли возможны ввиду низкого финансирования науки. В то же время не очень чётко сформулировано влияние военного фактора на внешнюю политику и политику безопасности Польши. Представляется, что данный раздел существенно выиграл бы, если бы в нём содержался краткий сравнительный анализ Польши с другими государствами примерно такого же размера, причём не только с европейскими. Это позволило бы более рельефно показать, какое влияние оказывает членство Польши в ЕС и НАТО на её положение в современном мире.

Естественно, что в рецензируемой книге большое внимание уделяется взаимоотношениям Польши и России. По оценке Р. Зебы, в глазах польского общества именно Россия является главной внешнеполитической проблемой. При этом он акцентирует внимание на диспропорции, существующей в восприятии друг друга в обоих государствах: если поляки считают отношения с Россией одними из важнейших, то для россиян Польша не является приоритетом. Представляется, что в данной асимметричности заложен корень многих проблем, недоразумений и недопониманий.

Современные отношения России и Польши Р. Зеба рассматривает в нескольких аспектах. Прежде всего это груз проблем прошлого. Нельзя не признать, что проблемы, связанные с исторической памятью, сами по себе имеют в российско-польских отношениях большое самостоятельное значение, и их наличие нельзя объяснить только политической конъюнктурой. Р. Зеба подробно рассматривает историю отношений России и Польши в течение нескольких веков, причём он особо обращает внимание на позитивные страницы сотрудничества народов двух стран. В связи с этим возникает следующий вопрос, который, как нам кажется, заслуживает серьёзного осмысления: быть может, обществу и учёным двух стран правильнее концентрировать внимание на том, что нас сближает, а не разъединяет, говорить и писать не о тёмных, а о светлых страницах? Такой поворот будет сделать

очень непросто. Хронологически трагические события ближе к современности и воспринимаются наиболее остро. Кроме того, в настоящее время основная часть политических и академических кругов по различным причинам не проявляет интереса к этим сюжетам, а иногда даже действует в противоположном направлении. Если в обеих странах возобладает линия на достижение компромисса и взаимоприемлемых решений, то острота сюжетов, связанных с историческим прошлым, может быть снята, хотя для полного урегулирования потребуется длительное время.

Значительные сложности создают и различные подходы двух стран к проблемам европейской безопасности. Польша ещё в начале 1990-х годов, когда она не рассматривала Россию как угрозу, взяла курс на членство в НАТО и ЕС, что объективно привело к уменьшению роли Хельсинкского процесса и возможности России влиять на европейские дела. При этом отношение Польши к возможности вступления России в НАТО всегда было отрицательным, а этот вопрос возникал несколько раз, особенно после создания осенью 2001 г. антитеррористической коалиции. Мотивы такой позиции Польши по данному вопросу было бы желательно более подробно рассмотреть в рецензируемой книге. Р. Зеба обоснованно отмечает, что ввиду успешного вхождения в западные структуры Польша встала на позиции полной поддержки сложившейся в 1990-х годах системы международных отношений, но при этом выражает несогласие с теми политиками и экспертами, которые обвиняют в ревизионизме только Россию. По его мнению, ревизионистскими были такие шаги Запада, как военные акции в Югославии (1999), Ираке (2003) и некоторые другие, а действия России были скорее реакцией на них.

Р. Зеба детально рассматривает и роль проблем энергетики в достаточно широком контексте, не ограничиваясь аспектом противодействия Польши строительству газопровода «Северный поток-2», которому российское руководство придаёт большое значение. Кроме того, Р. Зеба отмечает, что ввиду зна-

чительной роли угольной промышленности доля российского газа в общем энергобалансе Польши не столь существенна, как это может показаться на первый взгляд, и в перспективе может ещё более сократиться.

Подводя итог данному разделу, Р. Зеба отмечает, что обе стороны проигрывают от конфликтов, причём Польша – в большей степени. Тем не менее со стороны Варшавы не было серьёзных инициатив, направленных на улучшение отношений с Россией.

Р. Зеба подчёркивает, что во внешней политике и политике безопасности Польши доминирует ориентация на США. Он связывает это как с взаимными симпатиями правящих кругов и народов двух стран, имеющими глубокие корни, так и с соображениями текущей политической ситуации. С точки зрения Польши, военное присутствие США – одна из основ европейской безопасности. Польша обычно активно поддерживает различные инициативы Соединённых Штатов и НАТО, но сдержанно относится к развитию военно-технической кооперации в рамках ЕС. Тем не менее, по оценкам Р. Зебы, в случае дальнейшего ослабления США новое поколение польских политиков будет в большей степени ориентироваться на Брюссель. В связи с этим представляется актуальным проследить, как будут складываться отношения нынешнего польского руководства, которое неоднократно выражало симпатии Д. Трампу и администрации Д. Байдена.

Анализируя деятельность Польши в Европейском Союзе, Р. Зеба отмечает, что для правительства партии «Право и справедливость» интеграционное объединение – это прежде всего общий рынок и источник получения финансирования из фондов ЕС. При этом, в отличие от Германии и Франции, польское правительство придаёт принципиальное значение вопросам обеспечения суверенитета страны. Внутренние порядки в Польше, которые, по оценке Р. Зебы, напоминают российскую концепцию «суверенной демократии», не раз вызывали критику со стороны институтов и других государств-членов ЕС. Выдвижение претензий по репарациям

рассматривается Р. Зебой как своеобразная контригра с целью вынудить Германию смягчить тон в отношении Польши.

Вполне логично, что Польша, став членом НАТО и ЕС, поддерживает политику их расширения. Р. Зеба справедливо акцентирует внимание на том, что эти процессы взаимосвязаны с трансформациями, происходящими на постсоветском пространстве. Он достаточно критически воспринимает как политику Запада (по мнению исследователя, его главной целью является укрепление восточного фланга НАТО), так и России, которая, по его оценке, не в полной мере принимает в расчёт демократические чаяния народов этих стран. В этом контексте Р. Зеба анализирует и польскую «Инициативу трёх морей». Среди её целей Р. Зеба отмечает желание сформировать подгруппу государств внутри ЕС, дистанцироваться от Германии, сформировать новую инфраструктуру сотрудничества, создать барьер против России (при этом он одновременно акцентирует, что Грузия и Украина не участвуют в ней, в том числе и чтобы не создавать дополнительных проблем с Россией). Влиятельные круги рассчитывают также повысить статус Польши в европейской и мировой политике.

Проведя объективный и детальный анализ внешней политики и политики безопасности Польши и отметив её достижения, Р. Зеба при этом склоняется к выводу, что её правящие круги всё-таки не в полной мере осознают размеры сдвигов в международных отношениях и новой конфигурации на мировой арене. Начавшаяся уже после выхода книги пандемия коронавируса и экономический кризис ещё раз показали, что эти изменения могут быть значительно более крупными, чем представлялось ранее. В этой связи дальнейшая разработка затронутых в работе сюжетов, в том числе и их влияние на политику Польши и польско-российские отношения, будут несомненно актуальны, и рецензируемая книга Р. Зебы будет хорошим фундаментом для дальнейших исследований.

*Константин Худoley  
доктор исторических наук*