

КАТАРСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЧУДО

Касаев Э.О. Катар в XXI веке: современные тенденции и прогнозы экономического развития [предисловие академика РАН Н.П. Лавёрова]. М.: Международные отношения, 2013. 182 с.

Книга Э.О. Касаева о государстве Катар, пожалуй, является пионерской в российской арабистике монографией, целиком посвященной современной социально-экономической проблематике этой страны, включая процессы её внутреннего развития и международных связей. Одновременно с этим автор закономерно обращает внимание на более общие проблемы мирового хозяйства, структурные и конъюнктурные, оказывающие существенное влияние на Катар как страну, к настоящему времени глубоко интегрированную в международное разделение труда.

В работе Э.О. Касаева затронуты практически все основные разделы макроэкономической ситуации в Катаре. Автор рассматривает формирование рыночной инфраструктуры при чрезвычайно высокой активности катарского государства, которое, по аналогии со многими другими развивающимися странами, выступает не столько в роли регулятора и консультанта, сколько в качестве организатора, инвестора – разработчика и исполнителя общехозяйственной и социальной стратегии, которая осуществляется посредством долгосрочной программы модернизации «Национальное видение 2030» и пятилетних планов. Фактически в стране реализуется знакомая по Юго-Восточной и – шире – Восточной Азии модель государства развития, при котором политические институты страны выступают в качестве не одного из субъектов, а центрального агента

модернизации. Модель – к воплощению которой в настоящее время склоняется и российская правящая элита.

Применительно к Катару данным вопросам посвящён специальный параграф «Государственное планирование» (с. 37–41), а также ряд материалов, рассредоточенных по «отраслевым» разделам монографии. Думается при этом, что с учётом принципиальной важности для страны они заслуживали бы даже несколько более пристального внимания. Интересно, например, было бы проследить сравнительную динамику контрольных цифр предыдущих планов и фактических результатов их исполнения в ретроспективе, которые также содержатся, но несколько изолированно, в главе «Основные итоги социально-экономического и политического развития на современном этапе».

Более того, для сравнения было бы полезно объединить анализ стоимостных и натуральных показателей, например, сумм инвестиций со сроками и степенью завершения крупнейших проектов, что позволило бы оценить эффективность расходов относительно выделенных ассигнований.

Впрочем, и без подобных приёмов в работе справедливо отмечаются трудности на пути реализации главной стратегической задачи – диверсификации катарской экономики. Данная задача до сих пор остается неразрешимой практически для всех развивающихся стран – крупных экспортёров углеводородного сырья, даже располагав-

ших изначально, ещё до открытия там запасов нефти и природного газа, гораздо более разнообразным хозяйственным потенциалом, нежели Катар. В то же время успешное сопротивление кризисным процессам в мировом хозяйстве Э.О. Касаев правомерно относит к заметным преимуществам этого арабского государства, которое обеспечило высокие темпы роста и социально-экономической модернизации, особенно за период 2000–2011 годов (с. 21).

Среди других макроэкономических проблем, имеющих для Катара большое значение, автор сосредоточивается на взаимоотношениях с иностранными инвесторами, в частности на анализе кредитно-банковской и валютно-финансовой систем, а также перспективах регионального сотрудничества и интеграции в этих областях с другими аравийскими государствами, проблемах хранения временно свободных валютных сбережений, а также вывозе национального государственного и частного капитала за рубеж и преимущественных сферах их размещения.

В рамках данной проблематики Э.О. Касаев уделяет особое внимание формированию катарской институционально-правовой базы для ключевых сфер развития, например, посвящая этому параграф «Законодательное регулирование привлечения иностранных инвестиций» (с. 22–27). Автор фиксирует общее продвижение в сторону либерализации инвестиционных потоков, однако отмечает неравномерность и даже нелинейность этого процесса по конкретным направлениям. В частности, отмечено усложнение процедур регистрации юридических лиц, сохранение запретов на покупку недвижимости иностранцами и главное — «ограничений на 100-процентное владение активами в ключевых отраслях (прежде всего в нефтегазовом секторе)» (с. 27).

По поводу развития кредитно-банковской системы эмирата автор приводит немало свежих фактов и наблюдений, мало известных даже экспертам. Это относится к специализированным финансовым институтам, а также к подразделениям обычных банков, функционирующим по ислам-

ским правовым принципам. «Несмотря на глобальный финансово-экономический кризис 2008 года, среди исламских банков в Катаре не было банкротов или нуждающихся в помощи. Напротив, они показали стабильный рост активов...» (с. 84). Автор выделяет две главные причины этой повышенной устойчивости.

Во-первых, любые операции с фиксированной процентной ставкой, в особенности на рынках ценных бумаг, исключены из сферы деятельности исламских финансовых институтов. Опираясь на принципы чёткого «разделения рисков и доходности», эти институты защищены от угроз вроде недавнего краха американской системы ипотечного кредитования. Причём Э.О. Касаев обоснованно подчёркивает ограниченность, замкнутость финансовой практики, построенной на принципах шариата, как в настоящее время, так, наиболее вероятно, и в будущем, поскольку потребителями исламских банковских услуг де-факто вряд ли смогут стать клиенты какой-либо иной религиозной принадлежности, кроме мусульман.

Во-вторых, среди факторов устойчивости исламских банков отмечается «практически полное отсутствие классических форвардных операций», а также «запреты на сделки с “несуществующим товаром” и спекуляции» (с. 85).

Можно согласиться, что «консервативный подход к инвестиционным операциям» оказался «преимуществом в условиях... нестабильности мировой финансовой системы», хотя он и «ограничивает... прибыли в случае роста экономики» (с. 85).

Среди микро- и мезоэкономических проблем Катара автор рассматривает развитие газовой, нефтяной индустрии, капитального строительства, транспорта, сфер информационно-коммуникационных услуг, рынка рабочей силы с акцентом на проблематику внешней трудовой миграции. Большое внимание уделяется внешнеэкономическим связям этого хозяйственного комплекса.

Еще сравнительно недавно в своих текущих и прогнозных оценках эксперты от-

талкивались от тенденций последних 10–15 лет. Этот период характеризовался, с одной стороны, опережающим ростом морских поставок сжиженного природного газа (СПГ) относительно экспорта ПГ по магистральным газопроводам, а с другой – тенденциями к некоторому сокращению общих сроков экспортных контрактов наряду с ещё более явной активизацией спотовых рынков (зависимых от текущей конъюнктуры поставок наличного товара или с прямой оплатой) по сравнению с долговременными соглашениями, которые достаточно жёстко регулируют сроки, объёмы купли-продажи и цены ПГ по специальным формулам.

В этих тенденциях Катар играл роль одной из главных движущих сил как наиболее динамичный, новый экспортёр ПГ именно в виде СПГ, быстро выдвинувшийся в лидеры среди поставщиков этого товара (с. 42–45). В некоторых иных публикациях на комплексе этих событий строились выводы об эволюции мирового рынка ПГ в направлении классических моделей современной биржевой торговли большинством других видов сырья. Иначе говоря, фактически продвигался тезис о следовании по пути, уже пройденному рынком нефти с начала 1970-х годов, разумеется, с более или менее существенными вариациями, отражающими отраслевую специфику газового хозяйства.

Однако оставались открытыми вопросы о постоянстве, динамике и взаимосвязи перечисленных тенденций. Против абсолютизации их неразрывного комплекса возражало меньшинство аналитиков, включая автора данной рецензии. Они обращали внимание на возможность развития обратных процессов на примере другого крупного экспортёра ПГ – Алжира.

Алжирская практика ещё в конце XX в. демонстрировала отказы от преимущественного расширения экспорта СПГ, возврата к более активному применению трубопроводного транспорта во внешней

торговле ПГ и, что самое важное, – стремление варьировать сроками и условиями контрактов не только в сторону их укорачивания и упрощения, но и, напротив, удлинения, а также усложнения специфическими формулами ради защиты от резких перепадов конъюнктуры.

С точки зрения данной проблематики интересны свидетельства о скором проявлении если не всех, то хотя бы некоторых из подобных «реверсивных» тенденций во внешней торговле крупнейшего экспортёра СПГ – Катара. Ссылаясь на национальные источники, автор подчёркивает, что «к 2014 г. эмират снизит спотовые поставки СПГ как минимум на 40%, прежде всего за счёт понижения экспортных объёмов на европейском направлении». Одна из главных причин – катарские «долгосрочные договоры поставки природного газа с государствами Азии и Южной Америки, для реализации которых понадобятся большие объёмы сырья» (с. 48).

Отдельная глава монографии посвящена подробному, разностороннему анализу внешнеэкономических связей Катара с крупнейшими, наиболее важными и перспективными, региональными и национальными партнёрами этого эмирата, а также его участию в Форуме стран – экспортёров газа. Среди этих материалов заслуживает упоминания во многом критический параграф под названием «Застой в отношениях с Россией» (с. 143–148). На конкретных примерах показывается, по каким причинам стороны не смогли реализовать многообещающий потенциал развития российско-катарского экономического сотрудничества.

Надеюсь, что, благодаря широте охватываемых в рецензируемой монографии тем, она станет полезной не только экспертному сообществу, преподавателям, студентам, но и широкому кругу читателей.

*Владимир Кукушкин,
кандидат экономических наук*