

ФИКСИРУЕМ ТЕНДЕНЦИЮ

КЛИМАТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА АДМИНИСТРАЦИИ БАЙДЕНА В ОТНОШЕНИИ КИТАЯ

СТОРОННИКИ И ОППОНЕНТЫ

ЮРИЙ ГОЛУБ
СЕРГЕЙ ШЕНИН

Саратовский национальный исследовательский государственный университет
им. Н.Г. Чернышевского, Саратов, Россия

Резюме

Статья посвящена анализу современных американско-китайских отношений в климатической сфере и прогнозированию перспектив их развития в ближайшем будущем. Авторы исследуют причины обострения двусторонних климатических отношений, рассматривая их историю и различия в подходах к проблеме в США со стороны двух ведущих партий и наиболее влиятельных политико-идеологических групп. Отмечается, что администрация Дж. Байдена, придя к власти, сразу стала наращивать давление на руководство КНР с целью заставить их ускорить «зелёный транзит», то есть переход от использования ископаемого топлива к возобновляемым источникам энергии. Стратеги американской администрации предполагают, что такой подход должен притормозить экономическое развитие Китая, дав таким образом Соединённым Штатам время для внутренних реформ, нацеленных на достижение ими глобального зелёного лидерства, которое, в свою очередь, должно обеспечить экономическое доминирование в посткризисный период. В тактическом плане администрация Байдена пытается отделить климатическую составляющую от общей политики давления на Китай. Такой подход не поддерживает большинство политико-идеологических групп. Прогрессистское крыло Демократической партии выступает за тесное сотрудничество с КНР, допуская возможность геополитических уступок за климат. Умеренные республиканцы считают возможной конструктивную конкуренцию с Пекином в климатической сфере. Консерваторы в Республиканской партии уверены, что Китай не выполнит своих обещаний. Они ратуют за климатический реализм, то есть проведение реформ в США только с учётом достижений других стран, в первую очередь КНР. Неоконсервативная группировка настаивает на неэффективности климатического давления и требует делать ставку на жёсткие геополитические шаги в отношении Пекина. Авторы формулируют вывод о том, что недовольство правящей элиты китайской политикой Байдена сильно затруднит одобрение программы климатических реформ в Конгрессе, а сдерживание КНР будет носить преимущественно экономический и геополитический характер.

Ключевые слова:

США; Китай; изменение климата; зелёный переход; Си Цзиньпин; Джозеф Байден; Республиканская партия; Демократическая партия; МГЭИК.

Проблема изменения климата интегрирована в повестку дня правящего класса США со второй половины 1970-х годов.

Одни президенты активно брались за решение этой проблемы, для других она отступала на задний план, в соответствии с пар-

Дата поступления рукописи в редакцию: 09.01.2022

Дата принятия к публикации: 22.03.2022

Для связи с авторами / Corresponding author:

Email: goloub@info.sgu.ru

тийными представлениями о состоянии и роли климатических изменений¹.

Демократ Дж. Байден поставил проблему изменения климата на одно из первых мест своей внешней политики². При этом важную роль в климатической повестке играют *американо-китайские отношения*, характер которых во многом определяет траекторию и скорость глобального «зелёного транзита», то есть перехода от использования в экономике ископаемого топлива к возобновляемым источникам энергии.

В работах российских специалистов американо-китайские отношения в сфере климата рассматриваются в контексте стратегического противостояния двух стран [Матвеев 2021; Дмитриев 2021; Грицевич 2011; Степанов 2021], а также с точки зрения сравнения внешнеполитических приоритетов демократических и республиканских администраций [Приходько 2020; Голуб, Шенин 2022; Соколов 2012]. Комплексный анализ подходов американских внутрипартийных группировок к изучаемой проблеме представлен в работе [Шенин 2016]. При этом остаются мало изучены позиции различных внутрипартийных группировок по вопросу глобального потепления.

Пристальное внимание к отношениям двух стран в климатической сфере уделяют исследователи в США. В американских ис-

следованиях сложилось несколько течений, которые совпадают с основными политическими традициями.

Представители неолиберального направления утверждают, что именно энергетическая политика Китая тормозит борьбу человечества с глобальным потеплением. В этой связи необходимо всеми средствами добиваться от Пекина максимально быстрого отказа от углеродного топлива в пользу возобновляемых источников [Lewis, Edwards 2021; Stern 2021; Erickson, Collins 2021]³.

Сторонники левопрогрессистской платформы называют Китай ответственным членом глобального сообщества, выполняющим свои климатические обязательства. По их мнению, только самое тесное сотрудничество США с Поднебесной даст человечеству шанс не допустить экологической катастрофы [Bledsoe 2021; Klare 2021]⁴.

Аналитики консервативного направления не доверяют апокалиптическим прогнозам алармистов, осуждают «климатическую панику», не видят смысла в форсировании транзита и уверены в бесперспективности попыток заставить Пекин перейти на «зелёную энергию». Останавливать Китай на пути к мировой гегемонии следует не с помощью климатического давления, а методами экономического и геополитического характера [Derek 2020; Tubb 2021]⁵.

¹ The U.S. and Climate Change: Washington's See-Saw on Global Leadership. National Security Archive. URL: <https://nsarchive.gwu.edu/briefing-book/environmental-diplomacy/2018-09-24/us-climate-change-washingtons-see-saw-global-leadership> (accessed: 20.12.2021).

² Newburger E. President Joe Biden rejoins the Paris climate accord in first move to tackle global warming // CNBC. January 20, 2021. URL: <https://www.cnbc.com/2021/01/20/biden-inauguration-us-rejoins-paris-climate-accord.html> (accessed: 20.12.2021).

³ Digges C. A look at Biden's 'climate cabinet' nominees // Bellona. January 26, 2021. URL: <https://bellona.org/news/climate-change/2021-01-a-look-at-bidens-climate-cabinet-nominees> (accessed: 20.12.2021); Fish S. Dear progressives: You can't fight climate change by going soft on China // Washington Post. October 7, 2021. URL: <https://www.washingtonpost.com/opinions/2021/07/10/pandering-to-china-isnt-the-way-to-fight-climate-change/> (accessed: 20.12.2021); Lustgarten A. John Kerry, Biden's Climate Czar, Talks About Saving the Planet // Propublica. December 18, 2020. URL: <https://www.propublica.org/article/john-kerry-biden-climate-czar> (accessed: 20.12.2021).

⁴ Ruwitch J. On Climate, U.S. and China Pledge Cooperation, But Competition Will Also Be Prominent // NPR. April 21, 2021. URL: <https://www.npr.org/2021/04/21/989165775/on-climate-u-s-and-china-pledge-cooperation-but-competition-will-also-be-promine> (accessed: 20.12.2021).

⁵ Kim A. Free Trade and Clean Energy Go Together // The Daily Signal. August 30, 2021. URL: <https://www.dailysignal.com/2021/08/27/free-trade-and-clean-energy-go-together> (accessed: 20.12.2021); Rohac D. Climate change is a problem. Big summits are not the answer // The Dispatch. November 1, 2021. URL: <https://thedispatch.com/p/climate-change-is-a-problem-big-summits> (accessed: 20.12.2021).

Ряд американских исследователей фокусируют внимание на анализе внутрипартийных конфликтов по вопросу американо-китайских климатических отношений [Banks 2021; McCright, Dunlap 2011; Antonio, Brulle 2011; Jacques et al. 2011]. Тем не менее актуальных исследований, охватывающих весь спектр политико-идеологических противоречий в рассматриваемой сфере, пока нет.

Обозначенная лакуна побуждает авторов настоящей статьи поставить цель определить общее и особенное в подходах Демократической и Республиканской партий, а также различных внутрипартийных группировок, к роли американо-китайских климатических отношений в процессе всемирного «зелёного транзита». Изучение этого вопроса будет способствовать более точному оцениванию степени реалистичности намерений администрации Байдена использовать проблему борьбы с глобальным потеплением для укрепления пошатнувшихся лидерских позиций США.

«Климатический тандем» и его распад

Важнейшим фактором нарастания межфракционных противоречий в сфере климатической политики в отношении Китая являются те формы и пути взаимодействия с Поднебесной, которые сформировались в США в период предыдущих администраций.

Климатическая политика Пекина вызвала у американских администраций недовольство ещё в период обсуждения Монреальского и Киотского протоколов. Именно отсутствие возможности контролировать Китай как глобального лидера по выбросам CO₂ стало для Конгресса главным аргументом против ратификации Киотского протокола. Впоследствии оно использовалось для обоснования выхода из

него администрации Дж. Буша-младшего⁶.

Администрация Б. Обамы в рамках *Форума ведущих экономик по энергетике и изменению климата* инициировала переговоры по климатической проблематике с развивающимися странами и в первую очередь — с Китаем. Провал попытки на саммите в Копенгагене (2009) принять обязывающий документ, который заменил бы Киотский протокол, на Западе связывали именно с позицией Пекина [Congrad 2012].

Приход к руководству в Поднебесной Си Цзиньпина в 2012 г. изменил подход правительства КНР к экологическим проблемам. В 2014 г. Китай и Соединённые Штаты подписали Совместное заявление об изменении климата и чистой энергии, впервые взяв на себя обязательства по достижению полного контроля над выбросами. Сверх того, обе страны приняли решение объявить о своём предполагаемом национальном вкладе (NDC — Nationally Determined Contributions) в решение проблемы. Соединённые Штаты заявили о намерении к 2025 г. сократить выбросы на 26–28% от уровня 2005 года, а Китай стремится к 2030 г. достичь пика выбросов CO₂ и увеличить долю неископаемых источников энергии примерно до 20%⁷. Си Цзиньпин заявил, что к 2017 г. Китай сформирует крупнейший в мире общенациональный рынок торговли квотами на выбросы углерода, а также пообещал выделить 3,1 млрд долларов США на низкоуглеродные инициативы в развивающихся странах [QI, Wu 2015].

По существу, Китай впервые заявил о своих климатических целях, и впервые две страны, будучи крупнейшими источниками выбросов, заняли столь решительную позицию. Это заявление подготовило почву к тому, чтобы в течение следующих месяцев другие государства объявили

⁶ Wampler R. The GOP and Climate Change. National Security Archive. URL: <https://nsarchive.gwu.edu/briefing-book/environmental-diplomacy/2018-09-24/us-climate-change-washingtons-see-saw-global-leadership> (accessed: 20.12.2021).

⁷ The White House. U.S.-China Joint Announcement on Climate Change. Beijing, China, 12 November 2014. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2014/11/11/us-china-joint-announcement-climate-change> (accessed: 20.12.2021).

о своих климатических целях. К декабрю 2015 года, когда лидеры стран собрались в Париже на 21-ю сессию Конференции сторон ООН (КС-21), собственные NDC обнародовали 180 государств, на долю которых приходится почти 95% глобальных выбросов⁸. Таким образом, американо-китайское заявление стало решающим импульсом, приведшим к успешному подписанию соглашения в Париже.

Президентство Д. Трампа остановило тренд на формирование тандема глобальных климатических лидеров. Американо-китайское сотрудничество в области климата стало первой жертвой нового президента ещё до того, как остальные аспекты двусторонних отношений разошлись по швам на фоне торговой войны и пандемии.

Личная позиция Трампа отличалась редкой даже для республиканцев экзальтированностью. Он заявлял о неверии в климатические угрозы, называл изменение климата «мистификацией, созданной китайцами для того, чтобы сделать наше производство неконкурентоспособным», настоял на выходе из Парижского соглашения и решительно поддерживал индустрию ископаемого топлива⁹.

Такой поворот не повлиял на решимость китайского руководства реализовать «зелёные амбиции», продиктованные серьёзными экологическими проблемами в стране. В начале 2017 года, выступая на Всемирном экономическом форуме в Давосе, Си Цзиньпин противопоставил свою готовность возглавить глобальное наступление на климатические проблемы отступлению Соединённых Штатов¹⁰. В октябре того же года на XIX пленуме ЦК Коммунистической

партии китайский лидер с гордостью объявил, что Китай должен стать «факелоносцем» в сражении с изменением климата, сделав борьбу с загрязнением окружающей среды одним из трёх приоритетов второго срока своего пребывания на посту генерального секретаря партии¹¹.

За годы президентства Трампа, который фактически заблокировал внутреннюю и внешнюю климатическую политику Обамы, КНР стремительно наращивала зелёный производственный и технологический потенциал, превратившись в неоспоримого мирового лидера в области производства и использования возобновляемых источников энергии. Китай стал крупнейшим изготовителем оборудования для выработки возобновляемой энергии, заняв свыше 70% глобального рынка солнечных и ветровых генераторов. В настоящее время КНР производит чистой энергии больше, чем США, ЕС, Канада, Индия, Япония, Корея и Бразилия, вместе взятые. В 2019 г. в Китае было продано больше электромобилей, чем во всём остальном мире, 98% из 500 000 электрических автобусов в мире работают в КНР. Китай увеличил занятость в секторе возобновляемых источников энергии до более чем 4 млн рабочих мест [Stern 2020; Chen, Lin 2019].

КНР демонстрирует уникальные возможности генерации возобновляемой энергии. Например, провинция Цинхай на западе страны в июне 2019 г. в течение 15 дней снабжалась электроэнергией, полученной только за счёт ветровой и солнечной генерации. В провинции летом работала только одна из 10 угольных электростанций [Chen, Lin 2019]. Доля угля

⁸ The White House. Remarks by President Obama at the First Session of COP21. November 30, 2015. URL: <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/11/30/remarks-president-obama-first-session-cop21> (accessed: 20.12.2021).

⁹ Wong E. Trump Has Called Climate Change a Chinese Hoax // The New York Times. November 18, 2016. URL: <https://www.nytimes.com/2016/11/19/world/asia/china-trump-climate-change.html> (accessed: 20.12.2021).

¹⁰ Shankleman J. Xi at Davos Urges Trump to Stay in 'Hard Won' Paris Climate Deal // Bloomberg. 17 January, 2017. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-01-16/climate-experts-see-xi-touting-clean-energy-leadership-at-davos> (accessed: 20.12.2021).

¹¹ 19th National Congress Reaffirms China's Commitment to Climate Action, Sustainable Development // IISD, 2 November, 2017. URL: <http://sdg.iisd.org/news/19th-national-congress-reaffirms-chinas-commitment-to-climate-action-sustainable-development/> (accessed: 20.12.2021).

в общем потреблении энергии в Китае снизилась с 64% в 2015 г. до 56% в 2020 г. и, как планируется, снизится до 51% к 2025 году.

Осваивая зелёное производство и технологии, китайское руководство не собирается форсировать отказ от углеродной генерации, прежде всего угольной, в пользу возобновляемых источников, рассматривая оба этих направления энергетики как параллельные и взаимозависимые. В пятилетнем плане развития Китая, опубликованном в марте 2021 года, указано, что потребление угля будет расти в течение многих лет для стабилизации быстрого «зелёного перехода»¹².

Администрация Байдена: курс на «зелёное лидерство»

Вернув контроль над исполнительной властью, демократы поставили задачу восстановить глобальное климатическое лидерство США. Стартовой площадкой для её решения должны стать внутренние реформы, нацеленные на сокращение выбросов через совершенствование инфраструктуры и продвижение зелёных технологий.

Американские политики полагают, что без технологического превосходства США не смогут контролировать мировые рынки в новую посткризисную эпоху, и проигрыш в сфере «зелёного перехода» будет означать поражение в битве за глобальное экономическое лидерство. Госсекретарь Э. Блинкен, указав на доминирование Китая в производстве солнечных батарей, ветряных турбин, аккумуляторов и электромобилей, предупредил, что, «если мы их не догоним [в технологической сфере], Америка упустит шанс сформировать климатическое будущее мира

таким образом, чтобы оно отражало наши интересы и ценности, и мы потеряем бесчисленное количество рабочих мест для американского народа»¹³. По этим соображениям администрация поместила Китай в центр своей климатической политики.

Для её реализации президент США сформировал специальную группу. Входящие в её состав департаменты и агентства возглавляют чиновники, которые доказали преданность «зелёному делу» в администрации Б. Обамы. Лидером направления стал экс-госсекретарь Дж. Керри, назначенный на пост спецпредставителя президента по климату¹⁴.

В первые же часы президентства Байден подписал указ о возвращении США в Парижское соглашение по климату. Неделью спустя администрация приступила к созданию специального «зелёного» фонда для поддержки развивающихся стран в решении вопросов глобальной климатической политики. Первым важнейшим шагом, призванным доказать решимость администрации выступить в роли лидера на данном направлении, стал виртуальный саммит 22–23 апреля 2021 года. Для участия в нём Дж. Керри заручился поддержкой руководителей сорока стран.

Важным условием полноценного саммита стал возврат к климатическому диалогу между США и КНР. По итогам прошедших 14–17 апреля переговоров Керри с Се Чженьхуа, китайским спецпредставителем по климату, было опубликовано совместное заявление, где, наряду с долгожданным признанием китайской стороной существования «климатического кризиса»¹⁵,

¹² Buckley C., Friedman L. Updated Climate Change Is 'Not a Geostrategic Weapon', Kerry Tells Chinese Leaders // The New York Times. September 13, 2021. URL: <https://www.nytimes.com/2021/09/02/world/asia/climate-china-us-kerry.html> (дата обращения: 20.12.2021).

¹³ Blinken A. Tackling the Crisis and Seizing the Opportunity: America's Global Climate Leadership. April 19, 2021. URL: <https://www.state.gov/secretary-antony-j-blinken-remarks-to-the-chesapeake-bay-foundation-tackling-the-crisis-and-seizing-the-opportunity-americas-global-climate-leadership/> (дата обращения: 20.12.2021).

¹⁴ Digges C. A look at Biden's 'climate cabinet' nominees // Bellona. January 26, 2021. URL: <https://bellona.org/news/climate-change/2021-01-a-look-at-bidens-climate-cabinet-nominees> (accessed: 20.12.2021).

¹⁵ Wintour P. US seeks cooperation with China on climate but not at any price // The Guardian. 20 July, 2021. URL: <https://www.theguardian.com/environment/2021/jul/20/us-seeks-cooperation-with-china-on-climate-but-not-at-any-price> (accessed: 20.12.2021).

была подтверждена готовность сторон принять долгосрочные стратегии достижения «чистого нуля» выбросов, разрабатывать совместные планы финансирования «зелёного перехода» развивающихся стран, а также продолжать поэтапный отказ от производства и потребления гидрофторуглеродов в соответствии с поправкой Кигали к Монреальскому протоколу.

Во время саммита Байден объявил, что США предполагают сократить к 2030 г. выбросы парниковых газов на 50–52% от уровня 2005 года. Обязательства, взятые правительствами участников саммита, сокращают разрыв между парижскими обязательствами и целевым показателем в 2°C превышения глобальной средней температуры на планете к 2100 году (как предполагалось в 2015 году) на 12–14%¹⁶. КНР не взяла на себя новых обязательств, но Си Цзиньпин подтвердил приверженность Парижским соглашениям.

Следующей важнейшей после апрельского саммита вехой должна была стать Конференция ООН по изменению климата КС-26 в Глазго в ноябре 2021 года. В ходе Конференции американские представители имели в виду цель заставить Пекин двигаться в русле американских представлений о глобальной климатической стратегии.

На острие этих усилий по-прежнему находился Дж. Керри, который провёл восемнадцать встреч с китайскими партнёрами, прежде всего с Се Чженьхуа. Позиция Керри заключалась в том, что парижские договорённости устарели, поскольку климатические изменения происходят быстрее, чем ожидалось. В частности, доклад Межправительственной группы экспертов

по изменению климата (МГЭИК) 2021 г. утверждает, что климат находится в критическом состоянии и ухудшение происходит в основном по вине человечества¹⁷. В этой связи всем странам надо ужесточать свои обязательства и ориентироваться не на 2°C превышения среднегодовой температуры, а на 1,5°C (правда, в докладе МГЭИК утверждается, что и 1,5°C уже недостаточно)¹⁸.

Керри настаивал на том, что «Китай играет сверхкритическую роль в борьбе с изменением климата»¹⁹. В большой степени глобальное потепление зависит от КНР, ибо почти 60% электроэнергии она получает из угля, а более 80% генерируется за счёт ископаемых источников. В настоящее время Поднебесная занимает первое место в мире по потреблению и добыче угля, второе – по потреблению нефти и третье – по потреблению природного газа. Китай сжигает больше угля, чем весь остальной мир, вместе взятый, и производит столько же выбросов углерода, сколько США, ЕС и Индия совместно.

Только за 2020 г. Китай ввёл в эксплуатацию новых угольных электростанций суммарной мощностью 38 ГВт, втрое больше общемирового объёма, и планирует построить станций ещё на 73 ГВт – в пять раз больше, чем в остальном мире. Запад тревожит и финансирование Пекином угольных электростанций мощностью более 100 ГВт в рамках инициативы «Пояса и пути».

Дж. Керри уже в середине 2021 г. назвал катастрофическими национальные обязательства, принятые КНР в Париже. По его словам, «если Китай будет придерживаться своего нынешнего плана и не достигнет пика выбросов до 2030 года, то весь остальной мир должен будет выйти на [“чистый”]

¹⁶ *Wintour P.* US seeks cooperation with China on climate but not at any price // The Guardian. 20 July, 2021. URL: <https://www.theguardian.com/environment/2021/jul/20/us-seeks-cooperation-with-china-on-climate-but-not-at-any-price> (accessed: 20.12.2021).

¹⁷ IPCC. Climate Change 2021 The Physical Science Basis Summary for Policymakers. August 6, 2021. URL: <https://www.politico.com/f/?id=0000017b-2782-d185-a97b-3f9ea4df0000> (дата обращения: 20.12.2021).

¹⁸ *Hirsh M.* John Kerry Wants the 'Greatest Economic Transformation Since the Industrial Revolution' // Foreign Policy. August 13, 2021. URL: <https://foreignpolicy.com/2021/08/13/john-kerry-climate-change-greatest-economic-transformation/> (дата обращения: 20.12.2021).

¹⁹ China and US agree to cooperate and strengthen dialogue on climate change // DW. 2 September, 2021. URL: <https://www.dw.com/en/china-and-us-agree-to-cooperate-and-strengthen-dialogue-on-climate-change/a-59057015> (дата обращения: 20.12.2021).

ноль — ноль! — к 2040 или даже 2035 году»²⁰, чтобы иметь надежду избежать климатической катастрофы. Поскольку это невозможно, Китаю, настаивал американский спецпредставитель, необходимо достичь углеродной нейтральности не к 2060, а к 2050 году. Первым шагом на этом пути могло бы стать прекращение строительства Пекином угольных электростанций по всему миру: «добавление около 200 с лишним гига watt угольной энергии за последние пять лет, а теперь ещё 200 гига watt или около того, находящихся на стадии планирования, если это произойдёт, фактически лишит остальной мир возможности достичь цели в 1,5°C»²¹.

Настойчивость Керри возымела действие, и Си Цзиньпин в сентябре 2021 года, выступая на Генеральной Ассамблее ООН, заявил об отказе от строительства угольных станций за рубежом, правда, не сказав, когда КНР собирается это сделать. Кроме того, на КС-26 прозвучало совместное американо-китайское заявление, в котором Пекин признал, что сейчас климатическая ситуация намного хуже, чем в 2015 году, и выразил готовность сотрудничать с Вашингтоном для выработки более амбициозных планов по смягчению климатических изменений²².

Вместе с тем в частном порядке китайцы выражают сомнения в способности США взять на себя бремя «мирового климатического лидерства», в первую очередь из-за провала внутренних реформ, связанного с позицией Конгресса, а также из-за нестабильности политического курса (поскольку сторонники Трампа снова могут прийти

к власти) и назревающего глобального энергетического кризиса, который сорвёт планы и сроки «зелёного транзита».

Например, старший советник по вопросам политики Гринпис в Пекине Ли Шуо утверждает, что китайцам трудно не относиться скептически к приверженности США радикальной климатической повестке: «Китай предпринимает постепенные шаги, в то время как США едва ли сделали что-то конкретное в области климата», «поэтому, с их [китайцев] точки зрения, политически несправедливо, что США сейчас возвращаются [в климатическую гонку] и требуют от других делать больше», чем они делают сами²³.

Налаживанию климатического сотрудничества препятствует враждебная политика давления на Пекин по самым разным направлениям, которую проводит администрация Байдена. В частности, США продолжают использовать торговые санкции под предлогом нарушения прав человека (указывая, например, на принудительный труд в производстве солнечных панелей в Синьцзяне), вмешиваются в вопросы Тайваня и Гонконга. «Соединённые Штаты должны прекратить рассматривать Китай как угрозу и противника», — заявил министр иностранных дел КНР Ван И. Проблема изменения климата «не может быть отделена» от других геополитических проблем: «Американская сторона надеется, что сотрудничество в области климата может стать “оазисом” в китайско-американских отношениях, но если этот “оазис” окружён пустыней, он рано или поздно тоже опустеет»²⁴.

²⁰ Kerry J. Remarks on the Urgency of Global Climate Action. August 3, 2021. URL: <https://china.usembassy-china.org.cn/remarks-on-the-urgency-of-global-climate-action/> (дата обращения: 20.12.2021).

²¹ Buckley C., Friedman L. Updated Climate Change Is 'Not a Geostrategic Weapon.

²² Brant R. China pledges to stop building new coal energy plants abroad // BBC. 22 September, 2021. URL: <https://www.bbc.com/news/world-asia-china-58647481> (accessed: 20.12.2021); US Department of State. U.S.-China Joint Glasgow Declaration on Enhancing Climate Action in the 2020s November 10, 2021. URL: <https://www.state.gov/u-s-china-joint-glasgow-declaration-on-enhancing-climate-action-in-the-2020s/> (accessed: 20.12.2021).

²³ Tiezzi S. Li Shuo on China-US Climate Diplomacy // The Diplomat. November 1, 2021. URL: <https://thediplomat.com/2021/11/li-shuo-on-china-us-climate-diplomacy/> (accessed: 20.12.2021); Ruwitch J. On Climate, U.S. and China Pledge Cooperation, But Competition Will Also Be Prominent.

²⁴ Buckley C., Friedman L. Updated Climate Change Is 'Not a Geostrategic Weapon.

Желание Пекина свести в единый пакет все американо-китайские проблемы фактически свидетельствует о стремлении получить за сотрудничество в сфере изменения климата уступки на других фронтах. Такой подход по-разному оценивают политико-идеологические группировки в США. Наиболее активные в климатическом вопросе группы (центристы и левые — у демократов, умеренные, консерваторы и неоконсерваторы — у республиканцев) имеют достаточно ресурсов, чтобы консолидированно и жёстко отстаивать свои позиции как на уровне правительства (в Конгрессе и администрации), так и в СМИ [Шенин 2016].

Раскол демократов

В Демократической партии нет единства по вопросу тактики «зелёного транзита». Центристам Байдена противостоит левое прогрессистское крыло²⁵, опирающееся на программу «Зелёного нового курса» (ЗНК), которая была оформлена в феврале 2019 г. конгрессменами А. Окасио-Кортес и Э. Марки в форме резолюции Конгресса²⁶.

В программе указывается, что США должны сделать больше других стран в деле сокращения выбросов парниковых газов, достигнув углеродной нейтральности экономики к 2030 году. Прогрессисты подчёркивают требование обеспечить общенациональную «экологическую справедливость» за счёт правительства, которое должно гарантировать ликвидацию безработицы, всеобщее медицинское страхование, высокий уровень зарплаты. Таким образом, программа ЗНК совмещает в себе радикальные климатические и революци-

онные для Америки социальные ориентиры²⁷. При этом США не должны стремиться к контролю над глобальной климатической политикой; надо заниматься декарбонизацией национальной экономики и избегать конфронтации с кем бы то ни было, в первую очередь с Китаем.

В июле 2021 г. более 40 прогрессистских групп направили письмо законодателям и президенту Байдену, призывая их прекратить демонизацию Пекина и начать сотрудничать с ним, иначе мир ожидает климатический коллапс. В письме утверждается, что «изменение климата — это глобальный кризис», поэтому «борьба с ним требует глобального сотрудничества». Соединённые Штаты «сделали Китай козлом отпущения в качестве предлога для уклонения от глобальных климатических обязательств»²⁸, тогда как следует положить конец «новой холодной войне» с КНР, чтобы решить нынешнюю климатическую чрезвычайную ситуацию.

По мнению левых, у США и Китая есть преимущества, которые дополняют друг друга для перехода к глобальной зелёной экономике. Соединённые Штаты — мировой лидер по созданию чистых технологий, контролирующий огромный финансовый ресурс; КНР располагает крупнейшим в мире промышленным потенциалом в ряде отраслей экологически чистой энергетики и основной источник финансирования инфраструктурных проектов в странах глобального Юга. Совместная работа Пекина и Вашингтона ускорит переход от «грязной» экономики «к пригодному для жизни будущему, что требует нового интернационализма, основанного на глобальном со-

²⁵ К заметным представителям этой группы можно отнести таких членов Конгресса, как Б. Сандерс, Э. Уоррен, К. Портер, А. Окасио-Кортес, Э. Марки, К. Буш. Progressive Policy Institute — ведущий исследовательский центр прогрессистской направленности.

²⁶ A Resolution Recognizing the Duty of the Federal Government to Create A Green New Deal. U.S. Senate. February 7, 2019. URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-resolution/59/text> (дата обращения: 20.12.2021).

²⁷ U.S. Senate. A Resolution Recognizing the Duty of the Federal Government to Create A Green New Deal. February 7, 2019. URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-resolution/59/text> (дата обращения: 20.12.2021).

²⁸ Cooperation, Not Cold War, To Confront the Climate Crisis. July 7, 2021. URL: <http://foe.org/wp-content/uploads/2021/07/Cooperation-Not-Cold-War-To-Confront-the-Climate-Crisis-129.pdf> (дата обращения: 20.12.2021).

трудничестве, совместном использовании ресурсов и солидарности»²⁹.

Более того, позиция прогрессистов и сторонников ЗНК снимает с Китая обвинения в нарушениях прав человека и угрозе национальной безопасности Соединённых Штатов. Утверждается, что две страны могут сотрудничать не только в области климата, но и в «поддержке лучших международных стандартов в области... прав человека»³⁰.

Ещё накануне прихода Дж. Байдена к власти внутри центристской группировки³¹ Демократической партии зрели опасения, что новая администрация может пойти на поводу у сторонников ЗНК и будет уделять приоритетное внимание сотрудничеству с Китаем по вопросам климата, а не решению стратегических проблем. В этой связи утверждалось, что возврат к благостным временам Б. Обамы невозможен по нескольким причинам. *Во-первых* (и это главное), отношения Вашингтона с Пекином стали гораздо более напряжёнными, поскольку экономическая, технологическая и военная мощь последнего возросла вместе с его способностью отстаивать свои интересы на мировой арене. *Во-вторых*, главная цель климатической политики состоит уже не в том, чтобы договариваться о совместных действиях, а в том, чтобы выполнить взятые обязательства. *В-третьих*, изменилась экономическая и политическая ситуация: страны отдаляются друг от друга из-за ослабления доверия к глобализации и свободной торговле, пандемийных ограничений, угрозы энергетического кризиса. *В-четвёртых*, необходимо принимать во внимание возросшую степень экологического давления на правительство со сто-

роны активной части гражданского общества [Ladislav 2021]³².

Учитывая вышеперечисленные аргументы, центристское ядро Демократической партии критикует прогрессистов за стремление любой ценой добиться сотрудничества с Китаем на климатическом направлении. В первую очередь такое умиротворение может обернуться уступками Пекину (по Гонконгу, Синьцзяню, Тайваню), что даст КНР дополнительные рычаги воздействия на США и ослабит их конкурентоспособность в Индо-Тихоокеанском регионе. Кроме того, такая позиция нанесёт ущерб двухпартийному духу американской внешней политики, поскольку республиканцы требуют вынести на первый план геополитические противоречия, а уступки Китаю не позволяют Байдену получить одобрение его климатических законопроектов в Сенате — республиканцы согласятся только с конкурентоспособными инициативами без признаков сделки с Пекином. Наконец, в результате такой сделки КПК получит незаслуженное признание на мировой арене и окончательную легитимацию в своей стране³³.

Таким образом, центристское большинство демократов, включая почти всех членов команды Байдена, отвергает точку зрения левых и считает, что сотрудничество в области климата должно быть отделено от остальной части американо-китайских отношений. Никаких уступок Пекину в сферах геополитики, экономики, прав человека в обмен на климатическое сотрудничество быть не должно.

При этом центристы уверены, что отказ от сотрудничества не заставит китайцев наращивать строительство угольных элек-

²⁹ Cooperation, Not Cold War, To Confront the Climate Crisis. July 7, 2021. URL: <http://foe.org/wp-content/uploads/2021/07/Cooperation-Not-Cold-War-To-Confront-the-Climate-Crisis-129.pdf> (дата обращения: 20.12.2021).

³⁰ Ibid.

³¹ Интересы данной группировки в Конгрессе активно защищают сенаторы Ч. Шумер, Дж. Хикенлупер, Р. Менендес, М. Келли. Среди политиков и аналитиков заметными фигурами являются С. Тэлбот, Дж. Торнтон, С. Пайфер, М. Макфол. К аналитическим центрам, которые отражают центристскую позицию, можно отнести Институт Брукинса и Совет по международным делам.

³² Fish S. Dear progressives.

³³ Erickson A., Collins G. Competition With China Can Save the Planet; Fish S. Dear progressives.

тростанций. В КНР понимают, что их страна может потерять от изменения климата гораздо больше, чем США (отравленный воздух и вода, затопление приморских городов). Пекин больше заинтересован в сотрудничестве с Вашингтоном, чем Вашингтон в сотрудничестве с Пекином. Неуступчивость США в неклиматических секторах будет подталкивать Китай к уступкам в вопросе декарбонизации³⁴.

Предупреждая об опасности проникновения «заразы» ЗНК в администрацию Байдена, некоторые демократы (например, Т. Райт, директор по Китаю в СНБ при Обаме) указывают, что даже Дж. Керри рассматривает сотрудничество с КНР как ключ к прогрессу в области изменения климата. Якобы экс-госсекретарь считает климат самым важным вопросом в отношениях между Соединёнными Штатами и Китаем. Ещё до выборов Керри заявлял, что «Китай собирается вывести в сеть 21 гигаватт электроэнергии, генерируемой из угля... Это убьёт нас. Это сведёт на нет все усилия по борьбе с климатом». Для Керри сделка с Китаем была ключевой³⁵.

Опасения центристов не оправдались. Керри принял точку зрения партийного большинства, став ведущим членом климатической команды администрации. Ведя переговоры с китайскими дипломатами, которые утверждали, что работа по изменению климата «не может быть отделена» от других геополитических проблем, американский посланник твёрдо настаивал: «Эй, послушайте, климат не является идеологической проблемой. Это не партийная проблема, это не геостратегическое оружие или инструмент, и это, конечно, не повседневная политика. Это глобальная, а не двусторонняя проблема»³⁶. Соответственно, китайский уголь — это глобальная проблема, которая не имеет отношения к таможенным тарифам, кон-

вертации юаня, соблюдению авторских прав и нарушениям прав человека в Поднебесной.

Центристы-байденовцы считают, что уступать КНР в обмен на обещание сократить использование угля бессмысленно, поскольку КПК просто не сможет его выполнить — сделаны слишком большие инвестиции в сферу производства электроэнергии, построены современные угольные электростанции, которые рассчитаны на десятки лет эксплуатации. Попытка заставить закрыть их и вкладывать новые миллиарды в зелёную генерацию вызовет недовольство местных элит, спад производства, снижение уровня жизни и подрыв политической стабильности в Китае.

Несмотря на то что китайские возобновляемые источники генерируют больше, чем все новые (то есть запущенные в 2014–2020 годах) угольные электростанции, китайские коммунисты не могут делать главную ставку на солнечную и ветряную генерацию. ВИЭ имеют нестабильный рабочий цикл, энергию невозможно аккумулировать в нужном объёме, а КПК не может допустить отключений электроэнергии, ибо это удар по экономике, по авторитету партии. Ставка же на импортный газ в Пекине тоже не приветствуется — он формирует энергетическую уязвимость, угрозу национальной безопасности.

В этой связи близкие к администрации эксперты считают, что пекинские лидеры не смогут выполнить обещания по декарбонизации экономики, даже если подпишутся под ними. Внутренние приоритеты не позволяют это сделать. Соответственно, нет смысла уступать им в других вопросах за обещания, которые они в любом случае нарушат. Следовательно, климатическое направление должно быть отдельно от остальной политики США в отношении Китая.

³⁴ Fish S. Dear progressives; *Ruwitich J.* On Climate, U.S. and China Pledge Cooperation.

³⁵ *Lustgarten A.* John Kerry, Biden's Climate Czar, Talks About Saving the Planet // Propublica. December 18, 2020. URL: <https://www.propublica.org/article/john-kerry-biden-climate-czar> (accessed: 20.12.2021).

³⁶ *Buckley C., Friedman L.* Updated Climate Change Is 'Not a Geostrategic Weapon'.

Поскольку отказаться от взаимодействия с Китаем по климату нельзя, то байденовские центристы предлагают свой путь — не сотрудничать, как предлагают прогрессисты, а конкурировать с Пекином в этой сфере. Для реализации такого подхода обсуждается два варианта.

Первый нацелен на контроль за экономическим развитием Китая, в рамках которого правительство США будет стремиться регулировать климатические аспекты индустриального производства в КНР. Этот подход предполагает создание коалиции промышленно развитых государств, могущих обеспечить формирование такой критической экономической массы (более 50% мирового ВВП), которая необходима для оказания давления на Пекин с целью сокращения выбросов. Главным инструментом при этом должен стать углеродный налог — тариф на импортируемые товары и услуги, начисляемый исходя из их «углеродного следа».

Китайское зелёное производство (солнечные панели, ветряки, электрокары и др.) намертво привязано к углеродному топливу, в первую очередь к углю, и имеет огромный «углеродный след». Предлагаемая тарифная система снизит конкурентоспособность китайских компаний, заставив их изменить способ получения энергии. Создать предлагаемую коалицию не так трудно, учитывая, что ЕС уже внедряет налогообложение выбросов углерода. Кроме того, такой подход пользуется поддержкой многих законодателей в США из обеих партий, в первую очередь прогрессистов—сторонников ЗНК³⁷.

Вместе с тем команда Байдена большее внимание уделяет другому подходу, в рамках которого основная ставка делается не на наращивание контроля за экономикой Китая с помощью государственных рычагов, а на зелёное рыночное ускорение самих США. Администрация сделала выбор в пользу государственных инвестиций (здесь выделяются бюджетный и инфраструктурный планы³⁸) с целью подтолкнуть частные компании к разработке и внедрению новых экологических технологий, а также создать инфраструктурные условия для их реализации³⁹.

Такой подход угрожает усилением протекционизма — отказом от китайской зелёной продукции, возвратом к политике «покупай американское», а значит, к новому витку торговой войны с КНР. Сенат уже обозначил этот тренд, приняв в августе 2021 г. подавляющим большинством (90—9) запрет на закупки в Китае материалов, технологий или полезных ископаемых для проектов в области возобновляемых источников энергии, получающих федеральные деньги⁴⁰.

Тем не менее не исключено, что администрация может попытаться совместить оба описанных подхода, поскольку между Дж. Керри и вице-президентом Европейской комиссии Ф. Тиммермансом существуют не только близкие личные отношения, но и проходят постоянные консультации по поводу системы налогообложения выбросов углерода. Разногласия в основном касаются уровней налогообложения, поскольку, если Вашингтон присоединится к европейской системе, то это ощутимо

³⁷ Erickson A., Collins G. Competition With China Can Save the Planet; Hirsh M. John Kerry Wants the 'Greatest Economic Transformation Since the Industrial Revolution'.

³⁸ Puko P. Democrats' Budget Would Finance Sweeping Clean-Energy Plan // Wall Street Journal. July 19, 2021. URL: <https://www.wsj.com/articles/democrats-budget-would-finance-sweeping-clean-energy-plan-11626620401> (дата обращения: 20.12.2021); Cochran S. Senate Passes \$1 Trillion Infrastructure Bill, Handing Biden a Bipartisan Win // The New York Times. November 15, 2021. URL: <https://www.nytimes.com/2021/08/10/us/politics/infrastructure-bill-passes.html> (дата обращения: 20.12.2021).

³⁹ Hirsh M. John Kerry Wants the 'Greatest Economic Transformation Since the Industrial Revolution'.

⁴⁰ U.S. Senate. Roll Call Vote. 117th Congress, 1st Session. August 10, 2021. URL: https://www.senate.gov/legislative/LIS/roll_call_lists/roll_call_vote_cfm.cfm?congress=117&session=1&vote=00337 (дата обращения: 20.12.2021).

ударит по карману избирателя (при ставке в 60 долларов США за метрическую тонну каждому американцу придется доплатить за топливо порядка 245 долларов в год)⁴¹.

Несмотря на серьёзные расхождения между фракциями прогрессистов и центристов по ряду тактических вопросов в климатической сфере, включая политику в отношении Китая, единство целей и взглядов на проблему глобального потепления заставило Байдена при формировании кабинета учесть быстрорастущее влияние климатических радикалов. В результате на ключевые министерские посты кроме представителей центристов (П. Буттиджич, Т. Вилсэк, Б. Мэллори, Б. Диз) были назначены и сторонники ЗНК. Для того чтобы последние не мешали проведению внешнего климатического курса администрации, они были сориентированы на осуществление внутренних реформ. Например, Дж. Маккарти возглавила Управление внутренней климатической политики. Д. Хааланд на посту министра внутренних дел должен контролировать добычу углеводородов на федеральных землях. Наконец, Дж. Грэнхолм в качестве руководителя министерства энергетики предписано заниматься поиском прорывных технологий⁴².

Республиканцы и роль Китая

Основным препятствием для климатических планов Байдена выступает Сенат. Преимущество демократов в нём мизерное, и оно к тому же окончательно нивелируется демократами-перебежчиками — Дж. Манчином и К. Синема (два сенатора, не поддерживающие климатическую программу нынешней администрации). В ходе

промежуточных выборов 2022 г. республиканцы имеют шанс вернуть себе контроль над Сенатом⁴³.

В противостоянии с администрацией Байдена законодатели-республиканцы держатся консолидированно в вопросах экологической повестки. Тем не менее внутри партии есть скрытые расхождения по разным аспектам климатической проблематики. Самыми заметными являются разногласия между наиболее влиятельными группами умеренных реалистов, консерваторов и неоконсерваторов.

Фракция умеренных республиканцев⁴⁴ ближе всех по климатической идеологии к демократам. Они согласны с ними в том, что изменение климата несёт экзистенциальную угрозу человечеству, что пройдена «точка невозврата», поскольку ведущие страны не выполняют взятых обязательств. Они также опасаются, что климатические амбиции Дж. Байдена слабеют, а грядущий энергетический кризис может вдохнуть новую жизнь в ископаемое топливо.

В отличие от сторонников ЗНК, которые считают, что с Китаем нельзя конфликтовать на экологической почве, а также от центристов Байдена, которые уверены, что Пекин надо принудить к самой быстрой декарбонизации, умеренные республиканцы делают ставку на то, что только американо-китайский тандем станет решающим фактором борьбы с изменением климата, что эти две страны должны идти путём позитивной конструктивной конкуренции.

Доказывая наличие доброй воли по вопросам изменения климата у Китая, реалисты напоминают, что Си Цзиньпин взвалил на себя бремя глобального зелёного лидерства в момент, когда США демон-

⁴¹ *Hirsh M.* John Kerry Wants the 'Greatest Economic Transformation Since the Industrial Revolution'.

⁴² *Digges C.* A look at Biden's 'climate cabinet' nominees // Bellona. January 26, 2021. URL: <https://bellona.org/news/climate-change/2021-01-a-look-at-bidens-climate-cabinet-nominees> (accessed: 20.12.2021).

⁴³ *Trende S.* The Senate Seats Most Likely to Flip in 2022. American Enterprise Institute. June 9, 2022. URL: <https://www.aei.org/articles/the-senate-seats-most-likely-to-flip-in-2022/> (accessed: 12.07.2022).

⁴⁴ В Конгрессе позиции умеренных республиканцев представляют Р. Пол, Дж. Амаш, С. Коллинз, Л. Мурковски, Т. Коул. Среди аналитических центров данного направления выделяются Центр стратегических и международных исследований, а также Атлантический совет.

стративно саботировали свои обязательства⁴⁵. Правда, с 2019 г. заинтересованность Пекина в лидерстве стала снижаться, что во многом связано со сложностями периода пандемии и торговой войны с Соединёнными Штатами. Даже в условиях устойчивого экономического роста сложно финансировать быстрый переход к низкоуглеродной экономике. По оценкам ЦБ КНР, на это потребуется 1 трлн долларов США ежегодно, в то время как правительство может предоставить только 15% этой суммы. Остальное должно поступать из частного сектора, но собрать эти деньги в условиях надвигающейся угрозы глобальной депрессии трудно⁴⁶. Тем не менее руководство Китая продолжает демонстрировать позитивный настрой, желание сохранить высокий темп в деле строительства низкоуглеродной экономики, о чём свидетельствует, например, постоянное повышение его международных обязательств.

Кроме того, на уровне правительства КНР активно осуществляется разработка оперативных планов по реализации в стране стратегии «зелёного транзита». В частности, для согласования отраслевых усилий по максимально быстрому выводу экономики на пиковые выбросы разработана программа 1+N, в рамках которой сформулированы планы министерств по декарбонизации. Вполне оправданно и то, что Пекин планирует и дальше осуществлять «зелёный транзит» поступательно, без больших скачков. Соответственно, правительство готово сокращать угольную генерацию энергии, но только после того, как будут вводиться замещающие его новые возобновляемые мощности. Китай может пожертвовать отдельными высокоуглеродными отраслями, но не национальной конкурентоспособностью [Mazzocco 2021; Smith 2021].

Кроме углубления внутренних реформ, КПК демонстрирует готовность к расширению международного сотрудничества, о чём свидетельствуют отказ от продвижения угольных станций в рамках инициативы «Пояса и пути» и поддержка зелёной энергетики в развивающихся странах.

Для того чтобы эффективнее использовать этот позитивный потенциал Китая в глобальном транзите, подчёркивают реалисты, США следует сформировать климатический альянс из союзников, способный не давить на КНР, а мягко направлять в русло контролируемого перехода. Для этого надо, *во-первых*, в рамках ВТО отрегулировать вопрос о недопустимости чрезмерной государственной поддержки создания зелёных технологий и производств. *Во-вторых*, необходимо не позволить Китаю заблокировать европейскую идею углеродного налога. *В-третьих*, следует втянуть КНР в процесс наращивания финансовой поддержки низкоуглеродной энергетики в развивающихся странах, а также облегчения их долгового бремени, где Пекин мог бы реструктурировать задолженности перед ним на основе принципа «долг в обмен на климат». *В-четвёртых*, необходимо содействовать американо-китайскому сотрудничеству в области энергетических исследований, чтобы не блокировать технологические прорывы [Ladislav 2021]. Все эти меры должны обеспечить конструктивную конкуренцию в удобных для США и Запада рамках.

Между тем самую серьёзную оппозицию администрации составляет фракция консерваторов⁴⁷. Последние согласны с демократами в том, что глобальное потепление действительно имеет место и хозяйственная деятельность человека — его главная причина. Вместе с тем эти изменения не воспринимаются такими стремительными

⁴⁵ Lehr D. Is China Still the Global Leader on Climate Change? // The Diplomat. October 21, 2019. URL: <https://thediplomat.com/2019/10/is-china-still-the-global-leader-on-climate-change/> (дата обращения: 20.12.2021).

⁴⁶ Ibid.

⁴⁷ Наиболее активными представителями данной группы в Конгрессе являются Дж. Кертис, Л. Грэм, П. Мейджер, Дж. Инхоуфер, П. Райан, С. Уокер. Главным аналитическим институтом выступает Фонд Наследия.

и угрожающими, как утверждается в докладе МГЭИК 2021 года. Соответственно, демократы от имени США взяли на себя слишком большие обязательства и планируют заставить взять аналогичные обязательства другие страны (в первую очередь Китай), чтобы вынудить их принять американские зелёные правила экономической игры⁴⁸.

Можно не сомневаться, что Пекин этого не сделает, он не пойдёт разорительным путём — ликвидируя углеводородные выбросы, закрывая угольные электростанции и ввергая себя в энергетический кризис. Никакие саммиты не заставят его это сделать. В результате Китай будет иметь более дешёвую энергию, чем Запад, и получит преимущество в глобальной экономической конкуренции. В сфере геополитического соперничества произойдёт то же самое, поскольку Байден на последнем саммите НАТО заставил вооружённые силы союзников исходить в первую очередь из климатических приоритетов, что неизбежно снизит боеготовность блока [Kochis 2021].

Консерваторы настаивают, что Байден должен либо придерживаться климатического реализма, то есть принимать экологические решения с учётом того, что действительно предпринимают другие страны, в первую очередь Китай, либо найти для Америки не такой разорительный вариант транзита⁴⁹.

Эксперты-консерваторы считают, что таким вариантом должен стать рыночный подход, который позволит американскому частному бизнесу найти инновационные решения для климатической проблемы,

создать новые зелёные технологии, а затем распространить их по всему миру. Предприниматели должны сами напрямую решать эту проблему вместо того, чтобы следовать жёстким правительственным указаниям по сокращению выбросов, которые не окажут влияния на глобальную температуру к концу века⁵⁰. Именно спрос потребителей на чистую энергию должен стимулировать инновации, а не бюрократы из Министерства энергетики. В этой связи на КС-26 Байдену было бы разумнее не следовать многолетней традиции пустых обещаний, а показать миру пример, резко увеличив финансирование «зелёных» инноваций и инициировав принятие благоприятных для бизнеса налоговых и торговых правил.

Наконец, консерваторы уверены, что, конкурируя с КНР на климатическом поле, надо помнить, что у человечества есть более насущные задачи, в решении которых Китай может сыграть важную роль. В частности, необходимо понять, как зародился вирус COVID-19 (чтобы эпидемия, повлёкшая гибель более 5 млн человек, не повторилась), не допустить агрессию Китая против Тайваня (которая может спровоцировать новую мировую войну), учитывать, что пузырь недвижимости в КНР может дестабилизировать всю мировую экономику. Ожидая от Китая уступок по климату, мир может закрыть глаза на эти проблемы, а также на «преступления Пекина», начиная от геноцида уйгуров до подавления демократического движения в Гонконге⁵¹.

Таким образом, консерваторы требуют передать решение экологических проблем

⁴⁸ *Tubb K. Why Climate Activists and Environmentalists Should Support Nuclear Power // The Daily Signal. August 9, 2021. URL: <https://www.dailysignal.com/2021/08/06/why-climate-activists-should-support-nuclear-power/> (accessed: 20.12.2021).*

⁴⁹ *China's Carbon Emissions. Heritage Foundation. June 14, 2021. URL: <https://www.heritage.org/asia/heritage-explains/chinas-carbon-emissions> (accessed: 20.12.2021); *Tubb K. It's Time for Climate Realism When It Comes to China // The Daily Signal. May 27, 2021. URL: <https://www.dailysignal.com/2021/05/27/its-time-for-climate-realism-when-it-comes-to-china/> (accessed: 20.12.2021).**

⁵⁰ *Tubb K. Why Climate Activists and Environmentalists Should Support Nuclear Power // The Daily Signal. August 9, 2021. URL: <https://www.dailysignal.com/2021/08/06/why-climate-activists-should-support-nuclear-power/> (accessed: 20.12.2021).*

⁵¹ *Glasgow idiocy: Climate change isn't remotely the world's No. 1 problem // The New York Post. October 30, 2021. URL: <https://nypost.com/2021/10/30/glasgow-idiocy-climate-change-isnt-remotely-the-worlds-no-1-problem/> (accessed: 20.12.2021).*

рыночным механизмам, ибо давление на КНР с помощью государственных рычагов бесперспективно — здесь Пекин непобедим. Что касается политики США в отношении Китая в целом, то её необходимо сфокусировать на геополитике и экономике, а климат надо поставить ниже в списке приоритетов⁵².

Фракция неоконсерваторов⁵³ в Республиканской партии также ставит на первое место геополитические угрозы со стороны Китая. Основное внимание она фокусирует на том, что Пекин объявил о планах доминирования в Азии, а значит, о формировании нового экономического порядка. В этой связи США неизбежно придётся столкнуться с Китаем, и приоритет климатического давления, на котором настаивают демократы, здесь мало что изменит. Только геополитика и жёсткие военно-политические подходы должны быть на первом месте в отношениях с КНР в ближайшей перспективе⁵⁴.

Что касается глобального потепления, то неоконсерваторы с ещё большей степенью скептицизма, чем их коллеги по партии, относятся к «климатической панике» и особенно к фактору антропогенности. Они уверены, что потепление предопределяется природной цикличностью, на которую человечество вряд ли сможет повлиять. Изменение климата — это постоянный процесс, который только частично можно регулировать⁵⁵.

Более того, изменение климата, независимо от его причин, даже отдалённо не яв-

ляется экзистенциальной угрозой человечеству. Если внимательно читать доклад МГЭИК от 2021 года, то экстремальные погодные условия не становятся всё более распространёнными, и богатый мир справляется с ними всё увереннее. Столетие назад стихийные бедствия всех видов убили примерно полмиллиона человек в год, а в этом году погибших будет всего около 6 тысяч. Температура поднимается, но все расчёты, даже МГЭИК, говорят, что к 2100 г. это будет не очень большая величина.

К концу века глобальный экономический рост сделает среднего человека на 450% богаче, а изменение климата (даже если человечество ничего не предпримет) снизит этот показатель лишь до 434%. В этой связи США должны сфокусировать усилия и ресурсы не на попытке остановить естественный процесс экологических изменений, что малопродуктивно, а на использовании имеющихся ресурсов для более эффективной адаптации к климатическим изменениям. Они могут проложить путь в этом направлении всему человечеству, сохранив за собой роль глобального лидера⁵⁶.

Неоконсерваторы согласны, хотя остановить погодные изменения невозможно, переходить на зелёные технологии надо для того, чтобы обеспечить чистоту окружающей среды. На Китай уже трудно повлиять, его экономика слишком велика и инерционна, а кроме того, темпы роста выбросов в этой стране замедляются. Самый большой прирост выбросов прихо-

⁵² Kim A. Free Trade and Clean Energy Go Together // The Daily Signal. August 30, 2021. URL: <https://www.dailysignal.com/2021/08/27/free-trade-and-clean-energy-go-together> (accessed: 20.12.2021).

⁵³ Во многих аспектах, в том числе и в зелёном, позиции данной группы в Конгрессе поддерживают сенаторы Л. Грэм, Т. Коттон, М. Рубио, конгрессвумен Л. Чейни. Наиболее заметными фигурами всей неоконсервативной группировки являются Р. Каган, М. Бут, Дж. Болтон, Р. Шейнеман. Среди неоконсервативных аналитических центров можно выделить Американский институт предпринимательства.

⁵⁴ Blumenthal D. Beijing's grand strategy // National Review. July 16, 2021. URL: <https://www.nationalreview.com/magazine/2021/08/02/beijings-grand-strategy/> (accessed: 20.12.2021).

⁵⁵ Rohac D. Climate change is a problem. Big summits are not the answer // The Dispatch. November 1, 2021. URL: <https://thedispatch.com/p/climate-change-is-a-problem-big-summits> (accessed: 20.12.2021).

⁵⁶ Glasgow idiocy: Climate change isn't remotely the world's No. 1 problem // The New York Post. October 30, 2021. URL: <https://nypost.com/2021/10/30/glasgow-idiocy-climate-change-isnt-remotely-the-worlds-no-1-problem/> (accessed: 20.12.2021).

дится на Индию — около 600 миллионов тонн в год. В обозримой перспективе эта страна может выйти на первое место в мире и десятилетиями лидировать по этому показателю. Соответственно, если Запад хочет притормозить процесс увеличения выбросов, лучше всего начать с широкомасштабной финансовой и технологической помощи Индии, промышленный сектор которой ещё не слишком велик [Derek 2020].

Наконец, необходимо принимать во внимание и то, что требования к Китаю и другим развивающимся рынкам проводить жёсткую политику «зелёного транзита» наталкиваются на встречное требование дать им возможность завершить (или осуществить) индустриализацию, которую Запад уже завершил, либо оплатить издержки перехода. Между тем США лидировали по выбросам в период с 1970 по 2003 год, и никто её в этом не ограничивал [Derek 2020].

В этой связи использование для давления на Китай больших саммитов типа КС-26 с намерением заставить Пекин подписаться под обязательствами по декарбонизации закончится либо углублением конфликта с этой страной, либо уступками со стороны западных демократий для удержания КНР за столом переговоров. Наградой станет возможность услышать более амбициозные, но заведомо невыполнимые обещания. Выбросы в Китае определяются моделью национального развития, а не требованиями Вашингтона. «Саммиты — это не ответ», обезуглероживание может быть достигнуто только усилиями отдельных стран, а не за счёт многосторонних международных обязательств⁵⁷. Соответственно, считают неоконсерваторы, Вашингтон должен не давить на Китай, а решать свои климатические проблемы самостоятельно, с учётом собственных интересов⁵⁸.

* * *

В отличие от политики Б. Обамы, которая была нацелена на формирование климатического тандема США–КНР, стратегия администрации Дж. Байдена имеет ярко выраженный конфронтационный характер и нацелена на активное принуждение Пекина к максимально быстрому «зелёному транзиту». В администрации американского президента полагают, что такой подход притормозит экономическое развитие и внешнюю экспансию Китая, дав таким образом Соединённым Штатам время для достижения глобального зелёного лидерства, призванного обеспечить экономическое доминирование на последующие десятилетия. В тактическом плане администрация заявляет о необходимости изолировать климатический компонент от остальных составляющих конфронтационной политики США в отношении КНР. Между тем в американской правящей элите полного согласия с таким подходом нет.

Лидеры левого прогрессистского крыла Демократической партии требуют от центристов Байдена отказаться от давления на Китай и добиваться сотрудничества с ним по всему спектру проблем, отдавая приоритет климатическому направлению, что подразумевает возможность уступок, например, ради радикального отказа Пекина от углеродной энергетики.

В Республиканской партии группировка умеренных реалистов считает, что не стоит жёстко давить на Китай, поскольку он выполняет свои обязательства и движется вперёд быстрее США. Необходимо обеспечить конструктивную конкуренцию с КНР в климатической сфере и мягко направлять Пекин в сторону нужной политики с помощью союзников.

Консерваторы считают, что геополитическое, а не климатическое измерение

⁵⁷ Rohac D. Climate change is a problem. Big summits are not the answer // The Dispatch. November 1, 2021. URL: <https://thedispatch.com/p/climate-change-is-a-problem-big-summits> (accessed: 20.12.2021).

⁵⁸ Pethokoukis J. Trump mocking Biden on clean energy is everything wrong with today's GOP // The Week. October 24, 2020. URL: <https://theweek.com/articles/945589/trump-mocking-biden-clean-energy-everything-wrong-todays-gop> (accessed: 20.12.2021).

должно быть приоритетом Вашингтона, поскольку Пекин не пойдёт на резкую декарбонизацию, между тем как Соединённые Штаты при радикальном «зелёном транзите» ослабят себя и проиграют экономическую конкуренцию КНР. Америке следует придерживаться концепции климатического реализма, то есть проводить внутренние преобразования, ориентируясь на опыт других стран. Климатические реформы должны активизировать рыночные механизмы, поскольку конкурировать с Китаем на поле государственного регулирования значит обресть себя на поражение.

Представители неоконсервативной группировки республиканцев не верят в возможность повлиять на глобальное потепление, считают, что в декарбонизации есть только экологический смысл. Они требуют делать ставку на максимально быстрое развитие американской экономики, добиваясь торможения Китая не с помо-

щью климатической политики (ещё менее проведением многосторонних саммитов), а геополитическими мерами.

Учитывая несовпадение взглядов различных групп американского истеблишмента, представляется, что проводимая администрацией Байдена климатическая стратегия в отношении Китая вряд ли получит политическую поддержку Конгресса (а значит, и финансирование внутренних реформ). Демократы-центристы надеются, что им удастся привлечь на свою сторону консерваторов отказом от политики «климатических сделок» с Пекином, но этого недостаточно для раскола республиканской оппозиции. Администрация едва ли сможет отделить вопросы климата от общего антикитайского курса. Давление на Пекин будет нарастать в геополитической плоскости, в то время как борьба с изменением климата скорее всего отойдёт на второй план.

Список литературы

- Голуб Ю., Шенин С. Администрация Байдена и проблемы «зелёного транзита» // *Мировая экономика и международные отношения*. 2022. Т. 66. № 2. С. 5–14.
- Грицевич И.Г. Перспективы и сценарии низкоуглеродного развития: ЕС, Китай и США в глобальном контексте. М.: Скорость цвета, 2011. 36 с.
- Дмитриев С.С. «Американский план создания рабочих мест» с антикитайским акцентом // *США & Канада: экономика, политика, культура*. 2021. № 12. С. 86–100.
- Матвеев В.А. Борьба с изменением климата — новая арена противоборства Китая и США // *Китай в мировой и региональной политике*. 2021. Т. 26. С. 337–351.
- Приходько О.В. Меняющийся баланс сил в мире: американско-китайский контекст // *США & Канада: экономика, политика, культура*. 2020. № 8. С. 30–51.
- Соколов В.И. Экологическая повестка дня правительства Б. Обамы // *США & Канада: экономика, политика, культура*. 2012. № 3. С. 99–114.
- Степанов А.С. Американские эксперты о противостоянии США — КНР // *США & Канада: экономика, политика, культура*. 2021. № 9. С. 89–105.
- Шенин С.Ю. Американско-российские отношения: «меню» для нового президента // *США & Канада: экономика, политика, культура*. 2016. № 12. С. 3–27.
- Antonio R. and Brulle R. The Unbearable Lightness of Politics: Climate Change Denial and Political Polarization // *Sociological Quarterly*. 2011. Vol. 52. No. 2. P. 195–202.
- Banks J. Fossil Fuel Divestment Prompts Backlash // *The Progressive Magazine*. February 21, 2021. URL: <https://progressive.org/op-eds/fossil-fuel-divestment-banks-20221/> (accessed: 20.12.2021).
- Bledsoe P. Biden Must Compel China and Russia to Act on Climate. Progressive Policy Institute. April 15, 2021. URL: <https://www.progressivepolicy.org/pressrelease/biden-must-compel-china-and-russia-to-act-on-climate/> (accessed: 20.12.2021).
- Chen H., Lin A. US Withdraws from Paris — Don't Expect China to Follow Suit. Natural Resources Defense Council. November 5, 2019. URL: <https://www.nrdc.org/experts/alvin-lin/us-withdraws-paris-dont-expect-china-follow-suit> (accessed: 20.12.2021).
- Conrad B. China in Copenhagen: Reconciling the “Beijing Climate Revolution” and the “Copenhagen Climate Obstinacy” // *The China Quarterly*. 2012. Vol. 210. P. 435–455.
- Derek S. Coercing China on climate change? American Enterprise Institute. February 5, 2020. URL: <https://www.aei.org/foreign-and-defense-policy/asia/coercing-china-on-climate-change/> (accessed: 20.12.2021).

- Erickson A., Collins G.* Competition With China Can Save the Planet // *Foreign Affairs*. May/June 2021. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2021-04-13/competition-china-can-save-planet> (accessed: 20.12.2021).
- Jacques P., Dunlap R., Freeman M.* The organization of denial: Conservative think tanks and environmental skepticism // *Environmental Politics*. 2008. Vol. 17. No. 3. P. 349–385.
- Klare M.* The Burning Future of U.S.-China Relations // *TomDispatch*. October 14, 2021. URL: <https://tomdispatch.com/how-to-save-the-world-from-a-climate-armageddon/> (accessed: 20.12.2021).
- Kochis D.* Biden Wants NATO To Focus on Climate Change. What About Russia? Heritage Foundation. August 13, 2021. URL: <https://www.heritage.org/node/24749293/print-display> (accessed: 20.12.2021).
- Ladislav S.* Productive Competition: A Framework for U.S.-China Engagement on Climate Change. CSIS. January 21, 2021. URL: <https://www.csis.org/analysis/productive-competition-framework-us-china-engagement-climate-change> (accessed: 20.12.2021).
- Lewis J., Edwards L.* Assessing China's Energy and Climate Goals. May 2021. Center for American Progress. URL: <https://www.americanprogress.org/article/assessing-chinas-energy-climate-goals/#:~:text=China%27s%20initial%20nationally%20determined%20contribution,peak%20CO2%20emissions%20by%202030> (accessed: 20.12.2021).
- Mazzocco I.* What Is China's Climate Agenda? CSIS. November 4, 2021. URL: <https://www.csis.org/analysis/what-chinas-climate-agenda> (accessed: 20.12.2021).
- McCright A., Dunlap R.* The Politicization of Climate Change and Polarization In The American Public's Views of Global Warming // *Sociological Quarterly*. 2011. Vol. 52. No. 2. P. 155–194.
- Qi Y., Wu T.* China's 'yes' to new role in climate battle. Brookings Institution. December 4, 2015. URL: <https://www.brookings.edu/articles/chinas-yes-to-new-role-in-climate-battle/> (accessed: 20.12.2021).
- Smith T.* Experts React: COP26 Preview. CSIS. October 28, 2021. URL: <https://www.csis.org/analysis/experts-react-cop26-preview> (accessed: 20.12.2021).
- Stern T.* Can the United States and China reboot their climate cooperation. Brookings Institution. September 14, 2020. <https://www.brookings.edu/articles/can-the-united-states-and-china-reboot-their-climate-cooperation/> (accessed: 20.12.2021).
- Tubb K.* Climate Change Report Isn't a Blank Check for Green Policies. Heritage Foundation. August 28, 2021. URL: <https://www.heritage.org/environment/commentary/climate-change-report-isnt-blank-check-green-policies> (accessed: 20.12.2021).

THE BIDEN ADMINISTRATION'S CLIMATE POLICY TOWARD CHINA SUPPORTERS AND OPPONENTS

YURI GOLUB

SERGEI SHENIN

Saratov State University, Saratov, 410012, Russia

Abstract

The article is devoted to the analysis of the contemporary US-Chinese relations in the climate sphere and forecasting the prospects for their development in the near future. In the context of the evolution of the problem in the past, as well as taking into account the differences in approaches to the problem in the United States from the two leading parties and the most influential political and ideological groups, the authors investigate the causes of the aggravation of climate relations between Washington and Beijing. It is noted that having occupied the White House, the Democratic administration of J. Biden began to increase pressure on the Chinese government in order to force it to accelerate the passage of "green transit", i.e. the transition from the use of fossil fuels in the economy to renewable energy sources.

It is assumed that such a strategy should slow down China's economic development, thus giving America time for internal reforms aimed at achieving its global "green" leadership, which, in turn, should ensure economic dominance in the post-crisis period. Tactically, the administration uses a "separate" methodology, i.e. declares the need to isolate from each other the climate and all other components of the Chinese policy of the United States. This approach is not supported by most political and ideological groups. Thus, the progressive wing of the Democratic Party insists on close climate cooperation with China, which implies a possibility of geopolitical concessions. Moderate Republicans ("realists") consider "constructive competition" with Beijing in the climate sphere possible. Conservatives are confident that China will not fulfill its promises, and therefore they advocate "climate realism", which means carrying out internal reforms in the United States only taking into account what has been done by other countries, primarily China. The neoconservative group demands to abandon climate pressure and rely on tough geopolitical steps against Beijing. It is concluded that disagreement within the ruling elite with Biden's Chinese policy will greatly complicate the approval of the climate reform program in Congress, therefore the "containment" of the PRC will be primarily economic and geopolitical in nature.

Keywords:

USA; China; climate change; green transition; Xi Jinping; Joseph Biden; Republican Party; Democratic Party; IPCC.

References

- Antonio R., Brulle R. (2011). The Unbearable Lightness of Politics: Climate Change Denial and Political Polarization. *Sociological Quarterly*. Vol. 52. No. 2. P. 195–202.
- Banks J. (2021). Fossil Fuel Divestment Prompts Backlash. *The Progressive Magazine*. URL: <https://progressive.org/op-eds/fossil-fuel-divestment-banks-202021/> (accessed: 20.12.2021).
- Bledsoe P. (2021). *Biden Must Compel China and Russia to Act on Climate*. Progressive Policy Institute. URL: <https://www.progressivepolicy.org/pressrelease/biden-must-compel-china-and-russia-to-act-on-climate/> (accessed: 20.12.2021).
- Chen H., Lin A. (2019). *US Withdraws from Paris – Don't Expect China to Follow Suit*. Natural Resources Defense Council. URL: <https://www.nrdc.org/experts/alvin-lin/us-withdraws-paris-dont-expect-china-follow-suit> (accessed: 20.12.2021).
- Conrad B. (2012). China in Copenhagen: Reconciling the "Beijing Climate Revolution" and the "Copenhagen Climate Obstinacy". *The China Quarterly*. Vol. 210. P. 435–455.
- Derek S. (2020). *Coercing China on climate change?* American Enterprise Institute. URL: <https://www.aei.org/foreign-and-defense-policy/asia/coercing-china-on-climate-change/> (accessed: 20.12.2021).
- Dmitriev S.S. (2021). "Amerikanskij plan sozdaniya rabochikh mest" s antikitskimi aktsentom ["American Job Creation Plan" with Anti-Chinese Emphasis]. *SSHA & Kanada: ehkonomika, politika, kultura*. No. 12. P. 86–100.
- Erickson A., Collins G. (2021). Competition With China Can Save the Planet. *Foreign Affairs*. May/June 2021. URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2021-04-13/competition-china-can-save-planet> (accessed: 20.12.2021).
- Golub Y., Shenin S. (2022). Administratsiya Bajdena i problemy "zelenogo tranzita" [The Biden administration and problems of the "green transit"]. *Mirovaya ehkonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*. Vol. 66. No. 2. P. 5–14.
- Gritsevich I.G. (2011). *Perspektivy i stsennarii nizkouglerodnogo razvitiya: ES, Kitaj i SSHA v global'nom kontekste* [Prospects and scenarios for low-carbon development: the EU, China and the USA in a global context]. Moscow: Skorost' tsveta. 36 p.
- Jacques P. et al. (2008). The organization of denial: Conservative think tanks and environmental skepticism. *Environmental Politics*. Vol. 17. No. 3. P. 349–385.
- Klare M. (2021). The Burning Future of U.S.-China Relations. *TomDispatch*. URL: <https://tomdispatch.com/how-to-save-the-world-from-a-climate-armageddon/> (accessed: 20.12.2021).
- Kochis D. (2021). Biden Wants NATO To Focus on Climate Change. What About Russia? Heritage Foundation. URL: <https://www.heritage.org/node/24749293/print-display> (accessed: 20.12.2021).
- Ladislav S. (2021). Productive Competition: A Framework for U.S.-China Engagement on Climate Change. CSIS. URL: <https://www.csis.org/analysis/productive-competition-framework-us-china-engagement-climate-change> (accessed: 20.12.2021).
- Matveev V.A. (2021). Bor'ba s izmeneniem klimata – novaya arena protivoborstva Kitaya i SSHA [The fight against climate change is a new arena of confrontation between China and the United States]. *Kitaj v mirovoj i regional'noj politike*. Vol. 26. P. 337–351.

- Mazzocco I. (2021). What Is China's Climate Agenda? CSIS. URL: <https://www.csis.org/analysis/what-chinas-climate-agenda> (дата обращения: 20.12.2021).
- McCright A., Dunlap R. (2011). The Politicization of Climate Change and Polarization In The American Public's Views of Global Warming. *Sociological Quarterly*. Vol. 52. No. 2. P.155–194.
- Prikhod'ko O. V. (2020). Menyayushhijsya balans sil v mire: amerikano–kitajskij kontekst [The changing balance of power in the world: the US-China context]. *SSHA & Kanada: ehkonomika, politika, kultura*. No. 8. P. 30–51.
- Qi Y., Wu T. (2021). China's 'yes' to new role in climate battle. Brookings Institution. URL: <https://www.brookings.edu/articles/chinas-yes-to-new-role-in-climate-battle/> (accessed: 20.12.2021).
- Shenin S.YU. (2016). Amerikano–rossijskie otnosheniya: "menyu" dlya novogo prezidenta [US-Russian relations: the "menu" for a new president]. *SSHA & Kanada: ehkonomika, politika, kultura*. No. 12. P. 3–27.
- Smith T. (2021). *Experts React: COP26 Preview*. CSIS. URL: <https://www.csis.org/analysis/experts-react-cop26-preview> (accessed: 20.12.2021).
- Sokolov V.I. (2012). Ekologicheskaya povestka dnya pravitel'stva B. Obamy [The environmental agenda of the B. Obama Government]. *SSHA & Kanada: ehkonomika, politika, kultura*. No. 3. P. 99–114.
- Stepanov A.S. (2021). Amerikanskie ehksperty o protivostoyanii SSHA – KNR [American experts on the US – China confrontation]. *SSHA & Kanada: ehkonomika, politika, kultura*. No. 9. P. 89–105.
- Stern T. (2020). *Can the United States and China reboot their climate cooperation*. Brookings Institution. <https://www.brookings.edu/articles/can-the-united-states-and-china-reboot-their-climate-cooperation/> (accessed: 20.12.2021).
- Tubb K. (2021). *Climate Change Report Isn't a Blank Check for Green Policies*. Heritage Foundation. URL: <https://www.heritage.org/environment/commentary/climate-change-report-isnt-blank-check-green-policies> (accessed: 20.12.2021).