

ФИКСИРУЕМ ТЕНДЕНЦИЮ

АМАЗОНСКИЙ ПАКТ В КОНТЕКСТЕ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

БОРИС МАРТЫНОВ

МГИМО МИД России, Москва, Россия

АЛЛА БОРЗОВА

БОРИС НЕКРАСОВ

Российский университет дружбы народов, Москва, Россия

Резюме

Статья посвящена анализу деятельности Организации Договора о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки (ОДСА, «Амазонский пакт») в контексте реализации Целей в области устойчивого развития (ЦУР), а также изучению взаимодействия стран–членов ОДСА при решении социально-экономических и экологических проблем в амазонском ареале с опорой на неолиберальную теорию международных отношений. Стратегия устойчивого развития получила поддержку в странах Латиноамериканского региона, где растёт понимание, что новые вызовы требуют активизации действий не только на государственном, но на региональном и глобальном уровнях. При этом ситуация, сложившаяся в ряде интеграционных структур в Латинской Америке, затрудняет региональное взаимодействие в реализации общих программ, направленных на содействие устойчивому развитию. Деятельность Амазонского пакта, напротив, приобретает всё большее значение в достижении ЦУР в одном из наиболее уязвимых ареалов мира – Амазонии. В статье впервые в отечественной литературе освещены достижения ОДСА в процессе реализации ЦУР, взаимодействие между странами в плане обеспечения многоаспектной безопасности в Амазонии. Предложены конкретные направления работы, где странам ОДСА необходимо приложить дополнительные усилия. В заключение авторы пришли к следующим выводам: 1) проблемы устойчивого развития, характерные для амазонского ареала, носят трансграничный и комплексный характер, а для их решения стоит проводить совместную политику; 2) механизм взаимодействия стран в формате ОДСА играет значимую роль в решении социально-экономических и экологических вызовов в амазонском ареале; 3) сотрудничество ОДСА как с неправительственными учреждениями, так и с внерегиональными игроками расширяет возможности при реализации совместных проектов в амазонском ареале; 4) ОДСА служит примером организации наднационального уровня, способствующей достижению ЦУР в конкретно взятом ареале, оказывая при этом положительное влияние на процесс достижения ЦУР к 2030 г. в мировом масштабе.

Ключевые слова:

ООН; ЦУР; устойчивое развитие; ОДСА; Амазонский пакт; Амазония; амазонский ареал; безопасность; сотрудничество; глобальные вызовы.

Дата поступления рукописи в редакцию: 04.11.2020

Дата принятия к публикации: 27.01.2021

Для связи с авторами / Corresponding author:

Email: bfmartynoff@gmail.com

borzova_ayu@pfur.ru

nekrasov.b.i@my.mgimo.ru

Негативные последствия роста промышленного производства, неразумного природопользования и ухудшения окружающей среды повышают значение социально-экономического измерения мировой политики. На этом фоне закономерен интерес к изучению вызовов достижению Целей развития тысячелетия (ЦРТ) [Ларионова 2020], проблем устойчивого развития [Давыдов 2019], взаимодействия государств в формате международных структур в поиске путей экологически устойчивого развития. В частности, увеличивается объём исследований по вызовам устойчивому развитию в странах Латинской Америки. В том числе можно отметить работы таких отечественных авторов, как А.Ю. Борзова, Б.Ф. Мартынов, Л.Б. Николаева, В.П. Сударев и Л.Н. Симонова, В.М. Тайар, И.В. Ильин и А.Д. Урсул, В.Л. Хейфец, Я.Г. Шемякин, А.А. Шинкаренко [Борзова 2015; 2019; Мартынов 2010; 2017; Латинская Америка на переломе глобальных и региональных трендов 2017; Тауаг 2020; Урсул 2020; От биполярного к многополярному миру... 2019; Шинкаренко 2017; Ilyin, Ursul 2020; Nikolaeva 2018; 2020; Shemyakin 2019]. Работы этих исследователей подтверждают, что в странах Латинской Америки растёт понимание того, что успешно противостоять новым вызовам невозможно в национальных рамках и что требуются совместные действия на региональном уровне.

Проблемы, связанные с защитой экосистемы бассейна р. Амазонки, были освещены в работах таких специалистов, как М. Фрейтас, М.К. Сильва Фрейтас, П.М. Гарсиа Пачон, Л.Ф. Гусман Хименес, Р.М. Фишер, Дж.К. Перейра, Э. Виола [Freitas, Silva Freitas 2013; 2018; 2020; García Pachón, Guzmán Jiménez 2018; Fischer 2019; Pereira, Viola 2020]. Такие исследователи, как А. Борбели, М.А. Тигре, Х.Л. Мехиа Росас, Х. М. Диас Хаймес, Д. Рендон Манрике, В.Т. Белло Гуачета, Л. Ринкон Арройаве [Borbély 2014; Tigre 2017; Mejía

Rosas, Díaz Jaimes, Rendón Manrique, Bello Guachetá, Rincón Arroyave 2019], выделяют проблемы, связанные с ростом организованной преступности и наркотрафика в Амазонии, обращают внимание на нарушение прав человека в отношении коренных народов при добыче природных ресурсов, описывают историю становления Организации Договора о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки (ОДСА).

Вместе с тем процесс развития взаимодействия между странами-участницами ОДСА по выявлению вызовов, связанных с реализацией Целей устойчивого развития и обеспечением безопасности в Амазонии, пока не получил специального освещения в научной литературе. В связи с этим новизна статьи заключается в том, что мы не только определили основные проблемы, связанные с экологической и социально-экономической ситуацией в бассейне р. Амазонки, но и систематизировали особенности формирования общего подхода стран Амазонского пакта к достижению Целей в области устойчивого развития (ЦУР). Кроме того, мы описали становление их совместной деятельности и определили перспективные направления сотрудничества, обратив внимание на трудности при их реализации.

1

2015 год был отмечен важным этапом в осознании мировым сообществом масштабов экологических и социально-экономических угроз, что нашло отражение в принятии Парижского соглашения по климату и резолюции ООН 70/1 «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» («Повестка-2030»)¹. Последний документ ознаменовал продолжение совместной работы стран-участниц ООН в развитие усилий по достижению целей развития тысячелетия (ЦРТ) до 2015 года. Заявленные в 2015 г. 17 целей устойчивого развития (ЦУР), резю-

¹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 70/1 «Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». ООН. 25.09.2015. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=R (дата обращения: 15.10.2020).

Таблица 1
Цели устойчивого развития ООН

1	Повсеместная ликвидация нищеты во всех её формах
2	Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания, содействие устойчивому развитию сельского хозяйства
3	Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте
4	Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех
5	Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек
6	Обеспечение наличия и рациональное использование водных ресурсов и санитарии для всех
7	Обеспечение доступа к недорогостоящим, надёжным, устойчивым и современным источникам энергии для всех
8	Содействие неуклонному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех
9	Создание прочной инфраструктуры, содействие обеспечению всеохватной и устойчивой индустриализации и внедрению инноваций
10	Снижение уровня неравенства внутри стран и между ними
11	Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и устойчивости городов и населённых пунктов
12	Обеспечение рациональных моделей потребления и производства
13	Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями
14	Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития
15	Защита, восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное управление лесами, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биологического разнообразия
16	Содействие построению миролюбивых и открытых обществ в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчётных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях
17	Укрепление средств достижения устойчивого развития и активизация работы механизмов глобального партнёрства в интересах устойчивого развития

Источник: Список целей в области устойчивого развития (ЦУР). ООН. 25.09.2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.un.org/sustainable-development/ru/sustainable-development-goals> (дата обращения: 15.10.2020).

мированные в табл. 1, и 169 соответствующих им задач заложили ключевые направления деятельности в области международного развития [Ларионова 2020].

Выполнение каждой цели контролируется Статистической комиссией ООН в рамках разработанной в 2017 г. системы глобальных показателей в достижении ЦУР². Отдельно был создан Политический форум высокого уровня по устойчивому

развитию при Экономическом и Социальном Совете ООН, в рамках которого принимаются решения о конкретных действиях на основе доклада о ходе достижения ЦУР, представляемого Генеральным секретарем. В докладе о достижении ЦУР в 2020 г. Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш отметил, что «ещё до пандемии COVID-19 прогресс достижения ЦУР был неравномерным, а темпы продви-

² Работа Статистической комиссии, связанная с деятельностью по осуществлению Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Система глобальных показателей достижения целей в области устойчивого развития и выполнения задач Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. ООН. 06.07.2017. [Электронный ресурс]. URL: https://unstats.un.org/sdgs/indicators/Global%20Indicator%20Framework%20after%20refinement_Rus.pdf (дата обращения: 16.10.2020).

жения вперёд недостаточными для достижения обозначенных целей к 2030 году»³.

Страны Латинской Америки сталкиваются с существенными социально-экологическими проблемами: ростом числа стихийных бедствий, снижением биоразнообразия, сокращением площади тропических лесов, деградацией почв и загрязнением водных систем, что негативно сказывается на качестве жизни населения и усугубляет проблемы, связанные с трансграничной преступностью. В связи с этим вопросы защиты окружающей среды и противодействия последствиям изменения климата стали занимать видное место в региональных отношениях [Николаева 2019].

В конце XX—начале XXI в. в Латинской Америке прошли важные международные встречи по проблеме устойчивого развития. В 1992 г. в г. Рио-де-Жанейро была проведена Конференция ООН по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД)⁴, где были приняты Повестка дня на XXI век⁵ и Рамочная конвенция ООН об изменении климата (РКИК)⁶, содержавшие обязательства стран по достижению конечной цели — предотвращению глобального изменения климата. Спустя двадцать лет, в 2012 г., там же прошла конференция ООН по устойчивому развитию «Рио+20». Все страны региона поддержали РКИК, Конвенцию о биологическом разнообразии от 1992 г. и Киотский протокол. В 2016 г. был создан Форум стран Латинской Америки и Карибского бассейна [ЛАКБ] по устойчивому развитию, объединивший усилия стран региона на этом направлении [Урсул 2020].

Страны Латинской Америки столкнулись с противоречивой ситуацией: с одной стороны, возрастает необходимость защиты окружающей среды и разумного использования природных ресурсов, с другой — сохраняет актуальность потребность в экономическом развитии, в котором основную роль играет интенсивная добыча природных ресурсов. Если в 1970 г. в регионе добывалось около 2,29 гигатонны природных ресурсов (0,85% от ВВП стран региона), то в 2015-м — 8,89 гигатонны (3,66 % от ВВП) [Борзова, Павлова 2019]. В экологическом плане реализация 200 инфраструктурных проектов в 20 странах Латинской Америки за последние 40 лет сопровождалась конфликтами, которые были вызваны деградацией экосистем и загрязнением окружающей среды, отсутствием компенсаций и помощи индейским общинам при освоении природных ресурсов на их территориях, невыполнением правительствами своих обещаний и несправедливым распределением доходов. В 1990–2015 годах было утрачено порядка 97 млн га леса и расширена на 69 млн га площадь сельскохозяйственных земель [Борзова, Павлова 2019], а пожары 2019–2020 годов в Амазонии только усилили этот процесс.

В 2018 г. страны—члены Группы по координации Повестки 2030 в ЛАКБ при содействии специализированных структур ООН (ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, МОТ, ЮНЕП) пересмотрели показатели ЦУР и согласовали основной набор приоритетных индикаторов с учётом региональных особенностей. В результате для стран ЛАКБ было выделено 154 показателя, которые охватывают 17 целей и 94 из 169 задач⁷.

³ The Sustainable Development Goals Report 2020. 2020. p.2. [Электронный ресурс]. URL: <https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2020.pdf> (accessed: 17.10.2020).

⁴ Крупнейшая конференция ООН, известная также как «Саммит Земли», в которой участвовало более 8 тысяч делегатов, а также около 3 тысяч представителей неправительственных международных организаций.

⁵ Повестка дня на XXI век. ООН. 14.06.1992. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml (дата обращения: 20.10.2020).

⁶ Рамочная конвенция Организации Объединённых Наций об изменении климата. ООН. 09.05.1992. [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml (дата обращения: 22.10.2020).

⁷ Informe del proceso de priorización de indicadores para el seguimiento estadístico regional de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe. Grupo de Coordinación Estadística para

К 2020 г. 23 страны ЛАКБ добровольно представили 32 национальных доклада по ЦУР, на основании которых можно сделать вывод о том, что государства региона достигли прогресса в целях 6, 8, продвинулись в целях 1 и 7, но не произошло изменений в целях 3, 4, 10, 12–15 и 16. Для сравнения: в мире в целом с 2015 г. наибольший прогресс был достигнут в реализации целей 1, 9, 11, наименьший – 2 и 15⁸.

По данным Форума стран ЛАКБ по устойчивому развитию, за 2019 г. в регионе произошло серьёзное углубление неравенства в местных обществах, вызванное социальной, экономической, налоговой политикой государств. Несмотря на рост доступности высшего образования (в 2000 г. 22% получили высшее образование, в 2015 г. – 46%), сокращение на 43% числа тех, кто не мог получить начальное образование, рост охвата населения системой здравоохранения, на которое в 2000 г. выделялось в среднем около 1,4% ВВП, а в 2015 г. – 2,2%, начинают усугубляться социально-экономические проблемы. С 2015 г. прекратилось снижение бедности и крайней нищеты, обозначилась тенденция к ее росту. По данным, полученным при изучении 18 стран региона, в 2002 г. было 44,5% бедных и 11,2 % находились в состоянии крайней нищеты, в 2018 г. бедные составили 29,6%, а нищие – 10,2 % (это соответственно 182 и 63 млн человек)⁹. Отмечается рост безработицы, особенно среди лиц африканского или индейского происхождения, усилилась поляризация в обществе и осложнилась ситуация на рынке труда [Ивановский 2020].

Несмотря на расширение сельскохозяйственного производства в регионе, по данным ФАО, число голодающих растёт. С 2014 по 2016 год их число возросло на 2,4 млн и достигло 42,5 млн (6,6% населения). Ещё одним негативным явлением стало использование детского труда (в возрасте от 5 до 17 лет). По Латинской Америке в целом на детский труд пришлось 7,3% (10,5 млн чел в 2015), но ситуация по отдельным странам сильно различается: в Перу – 21,8%, в Эквадоре – 6,5, в Колумбии – 7,3, в Бразилии – 6,54, в Боливии – 26,4%¹⁰.

Реагируя на экстремальную неравномерность распределения экономических благ в латиноамериканских социумах и признавая её ключевым препятствием для осуществления Повестки-2030, Экономическая комиссия ООН для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) трактует Повестку-2030 только в сочетании с обеспечением доступа большинства населения к этим благам. Таким образом, звучит формула «инклюзивное устойчивое развитие», которое предполагает масштабное действие механизма перераспределения. Иными словами, развитие не сможет быть устойчивым, не будучи инклюзивным [Давыдов 2019]. В отчёте ЭКЛАК по достижению ЦУР за 2019 г. отмечена необходимость изменения модели развития, внесение коррективов в национальные планы развития с учётом новых вызовов и угроз как на национальном, так и на межгосударственном уровне¹¹. Если на региональном уровне первостепенная роль в этом процессе отводится Сообществу стран Латинской

la Agenda 2030 en América Latina y el Caribe. CEPAL. 2018. p. 10. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/cea-comite-ejecutivo-17.3-informe-proceso-priorizacion-indicadores-seguimiento-estadistico-regional-ods-alc.pdf> (дата обращения: 20.10.2020).

⁸ Informe de avance cuatrienal sobre el progreso y los desafíos regionales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe. CEPAL. 2020. p. 47. [Электронный ресурс]. URL: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/445517/S1900433_es.pdf (дата обращения: 18.10.2020).

⁹ Op. cit.

¹⁰ Op. cit.

¹¹ The 2030 Agenda and the Sustainable Development Goals: An opportunity for Latin America and the Caribbean. Goals, Targets and Global Indicators. CEPAL. 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cepal.org/en/publications/40156-2030-agenda-and-sustainable-development-goals-opportunity-latin-america-and> (accessed: 18.10.2020).

Америки и Карибского бассейна (СЕЛАК), то в контексте амазонской проблематики – Организации Договора о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки (ОДСА).

2

Огромный массив влажного тропического леса амазонского ареала сосредоточил в себе пятую часть общемировых запасов пресной воды, а рост потребления последней, как известно, может сделать её главным дефицитным ресурсом Земли начиная уже с 2050-х годов. Этот ареал обладает к тому же наибольшим количеством биоресурсов – представителей тропической флоры и фауны – на нашей планете. Происходящие в амазонском ареале процессы влияют на климатические изменения общемирового масштаба, а социально-экологические вызовы носят трансграничный характер и требуют совместного подхода к решениям [Freitas 2002]. Понимание этого пришло к южно-американским странам во второй половине XX века. Реализуя масштабные планы развития, они рассматривали Амазонию как источник дешёвой древесины, золота, драгоценных камней и минералов, редких видов флоры и фауны, не заботясь о сохранении природной среды и будущем её обитателей. Например, руководство Бразилии в тот период было заинтересовано в строитель-

стве гидроэнергетических плотин (в частности, ГЭС Итайпу) и новых автомагистралей (Трансамазонское шоссе). Стремясь к развитию, правительство не считалось с его экологической ценой [Мартынов 2008].

Как следует из табл. 2, проблемы амазонского ареала носят трансграничный характер, что создаёт предпосылки для проведения совместной политики амазонских стран в области здравоохранения и развития инфраструктуры, активизации приграничных контактов и ликвидации экологических «горячих точек». В 1990–2015 годах в дельте Амазонки площадь лесного массива сократилась с 52,2 до 47,7%. Изменение подхода к землепользованию стало влиять на состояние водного баланса, что приводит к засухам и дефициту питьевой воды, осложняя, в свою очередь, социальную ситуацию. Таким образом, взаимосвязь экологических, социальных и экономических проблем становится все более очевидной для политических лидеров ряда стран ЛАКБ, что находит отражение в реализуемых ими преобразованиях [Борзова, Павлова 2019].

В контексте общественной безопасности следует также отметить, что криминально-террористические структуры, вольготно чувствующие себя в труднодоступном амазонском ареале и получаю-

Таблица 2
Проблемы амазонского ареала

Проблемы безопасности амазонского ареала	
в экологической сфере	в общественной сфере
1. Природные катаклизмы (наводнения, засуха, оползни), которые приводят к загрязнению территории. 2. Ухудшение водного баланса, повышение температуры воды, влияющее на состояние флоры и фауны и изменение всей пищевой цепочки. 3. Сокращение биологического разнообразия. 4. Незаконная добыча ресурсов, приводящая к загрязнению бассейна р. Амазонки свинцом, ртутью, мышьяком и другими токсичными отходами. 5. Контрабанда эндемичными видами животных и растений. 6. Сокращение лесного массива.	1. Наркопроизводство и наркотрафик. 2. Организованная преступность. Деятельность незаконных вооружённых формирований. 3. Обеспечение жизненных потребностей населения амазонского ареала (доступ к воде, здравоохранение, образование, бедность и социальное неравенство). 4. Проблемы социализации индейских племён, обеспечения гражданских прав индейского населения и защиты традиционных ареалов их проживания. 5. Деградация и эрозия почв из-за использования удобрений и пестицидов, угрожающих как здоровью населения амазонского ареала, так и окружающей среде.

Источник: *La Amazonia y la Agenda 2030*. 2016. URL: https://www.latinamerica.undp.org/content/rblac/es/home/library/environment_energy/la-amazonia-y-la-agenda-2030.html (дата обращения: 05.10.2020).

шие мощную финансовую подпитку за счёт незаконной деятельности, в перспективе тяготеют к выходу из-под юрисдикции правительств амазонских стран, вплоть до образования на этих территориях особых криминально-террористических анклавов. Негативный опыт существования «Фаркландии» в Колумбии и «Сендеро Люминосо» в Перу лишь подтверждает это. Среди социально-экономических угроз, влияющих на общественную безопасность в амазонском ареале, присутствуют как старые конфликты: стихийные бедствия, голод, эпидемии, криминальная преступность, — так и новые, связанные с качественной трансформацией привычных сторон человеческой деятельности. Это наркотрафик, пиратство, миграция, радикальный экстремизм, похищение людей и торговля ими, контрабанда оружия, нефти, драгоценных камней, золота [Мартынов 2017: 24]. Важно отметить, что эти угрозы и вызовы всё чаще сливаются воедино, и их синергия не признаёт государственных границ.

Особую остроту приобретает наркопроблема, когда фактически идёт процесс прорастания наркоторговли в транснациональные криминально-террористические сети при всевозрастающих претензиях организаторов наркотрафика на самостоятельную роль в политике. В перспективе — ещё большее слияние политического экстремизма с наркобизнесом, что уже имело место в 1990-х годах, когда наркодилеры и организованные преступные группы стали фактическими хозяевами положения на обширных территориях Колумбии и перуанской Амазонии [Мартынов 2017]. Криминальная наркоактивность формирует параллельную власть и нелегальную экономику, которая подчас превышает возможности национальных государств. Кроме вреда, наносимого здоровью людей, наркобизнес, как правило, обеспечивает сам себя и получает финансовую подпитку за счёт контрабанды наркотиков, захвата заложников, рэкета, коррупции и другой криминальной активности, включая контрабанду человеческих органов. Наиболее

яркий пример этого — колумбийская наркомафия.

Относящиеся к «андскому наркотреугольнику» Колумбия, Перу и Боливия выступают основными производителями кокаина в Южной Америке. Эквадор и Бразилия являлись «транзитно-перевалочными пунктами», через территорию которых наркотики попадают в Северную Америку, Африку и Европу. При этом ухудшение криминогенной ситуации в одной стране отражается на всех государствах амазонского бассейна, поэтому для решения проблем требуются совместные усилия их всех. Логичным ответом на противодействие вызовам, которые носят комплексный, «конвергентный» характер, стало принятие всеми государствами «Амазонского пакта» концепции «широкой» («многоуровневой и интегративной») безопасности.

Эти решения осложняются, однако, законодательной спецификой отдельных стран. Например, в Боливии разрешено культивировать в ограниченных объёмах коку в качестве «продукта, потребление которого обусловлено национальной традицией». Её листья традиционно использовались коренным населением Перу, Боливии и Эквадора в различных целях (в быту, в медицине, в религиозных ритуалах). Гиды и туристы употребляют тонизирующий напиток на основе коки для борьбы с симптомами высотной болезни — «эль сороче» [Мартынов 2017: 228]. Для успешной борьбы с производством и потреблением наркотиков недостаточно лишь силового подавления или ликвидации лидеров наркокартелей. Необходима целенаправленная комплексная работа с коренным населением, вовлечённым (частую вынужденно), в данную сферу. Например, негативные последствия политики уничтожения посевов, в том числе и экологические, низкая результативность альтернативных программ, не подкреплённых мерами экономической поддержки, рецидивы политики «с позиции силы» — всё это стало причиной солидарного протеста населения андских стран, получившего название «войны за коку». Проблема до-

полнительно осложнялась тем, что уничтожение посевов наркосодержащих культур в одних странах или районах, как правило, приводило к их культивации в других областях, что убедительно демонстрировало трансграничный характер самой проблемы. По данным исследования, проведенного Высшей военной школой Колумбии, в Перу, Колумбии и Боливии суммарно производится до 80 тонн кокаина в год, и в его производстве и транспортировке задействовано более 12 млн чел., а в районе трех границ (Перу, Колумбия, Бразилия) было обнаружено от 90 до 100 лабораторий по производству кокаина и серия тайных складов¹² [ESG 2019].

Усилия стран амазонского ареала в борьбе с производством и потреблением наркотиков должны быть нацелены на экономическое развитие районов возделывания коки с целью переориентации местного крестьянства на выращивание других сельскохозяйственных культур. При этом производство сельскохозяйственных культур должно стать выгоднее производства коки, что пока невозможно ввиду постоянного роста спроса на наркотики на рынках США и Европы. Силовая борьба с производством наркотиков в амазонских странах и уничтожение наркокультур пестицидами, что предлагают США, отрицательно сказывается на состоянии экологии и здоровье местных жителей. Ухудшает ситуацию и применение дефолиантов, что нередко приводит к акциям протеста со стороны коренного населения. Вместе с этим жители амазонского ареала сталкиваются с незаконной добычей полезных ископаемых, контрабандой драгоценных камней, ценных пород деревьев и экзотических живот-

ных и пр., что само по себе дополнительно криминализирует и без того напряженную ситуацию¹³. Опасные масштабы приобретает проблема миграции.

Вызовы, характерные для амазонского ареала в экологической и социально-экономической сферах, имеют комплексный характер и требуют системного подхода и взаимодействия стран при их решении. Кроме того, экологические конфликты зачастую носят и социальный характер, поскольку от разрушения окружающей среды и захвата земли страдают самые бедные жители и коренное население. Эти вызовы ставят под угрозу жизнь проживающих в данном регионе. Их логично рассматривать посредством концепции *многоуровневой интегративной безопасности (МИБ)*, которая увязывается со стратегией устойчивого развития.

3

Во второй половине XX в. правительства ряда южноамериканских стран, расположенных на территории амазонского ареала, стали осознавать потребность в реализации совместных подходов по решению выявленных проблем. Бассейн р. Амазонки начал рассматриваться в качестве общего достояния, которое должно охраняться и быть защищено законодательно в целях коллективного и рационального использования. Произошло понимание необходимости комплексного, системного подхода по сохранению флоры и фауны в контексте проблем устойчивого развития в этом регионе, что привело к разработке конкретных программ по взаимодействию амазонских государств в этой сфере [Мартынов 2008].

¹² Escuela Superior de Guerra. Amenazas a la seguridad de la región Amazónica. Narcotráfico y minería ilegal. Amazonía. Poder y Estrategia parte de la línea de investigación: «Estrategia, geopolítica y seguridad hemisférica» perteneciente al Grupo de Investigación «Centro de Gravedad», reconocido y categorizado en (A) por Colciencias registrado con el código COL0120899 vinculado al Departamento Ejército, adscrito y financiado por la Escuela Superior de Guerra «General Rafael Reyes Prieto», Colombia. [Электронный ресурс] URL: <https://esdeguelibros.edu.co/index.php/editorial/catalog/download/33/28/528-1?inline=1> (дата обращения: 22.09.2020).

¹³ Fundación Futuro Latinoamericano. «Tendencias de la conflictividad socioambiental en América Latina y propuestas para su abordaje». [Электронный ресурс] URL: https://www.ffla.net/en/component/docman/doc_details/320-tendencias-de-la-conflictividad-socioambiental-en-américa-latina-y-propuestas-para-su-abordaje.html (дата обращения: 21.09.2020).

3 июля 1978 г. Боливия, Бразилия, Венесуэла, Гайана, Колумбия, Перу, Суринам и Эквадор подписали Договор об Амазонской кооперации и приступили к координации деятельности по социально-экономическому развитию этого ареала. В дальнейшем Договор об Амазонской кооперации был преобразован в Организацию Договора о сотрудничестве в бассейне реки Амазонки (ОДСА) со штаб-квартирой в г. Бразилиа.

Важность этой организации в контексте достижения ЦУР до 2030 г. в амазонском ареале подчёркивает подписанное в июне 2020 г. рамочное соглашение о сотрудничестве между ЭКЛАК¹⁴ и ОДСА¹⁵, в котором определены конкретные сферы и механизмы по реализации инициатив в области устойчивого развития. В частности, были выделены такие направления, как техническое содействие, направленное на укрепление взаимодействия в амазонском ареале; систематизация информации о бассейне р. Амазонки; развитие прикладных исследований по сохранению биоразнообразия, сокращению социального неравенства, решению проблем коренных народов и уязвимых групп населения, а также разработку прогнозов по развитию амазонского ареала в контексте ЦУР. В соглашении предусмотрено участие представителей ОДСА в мероприятиях, проводимых под эгидой ЭКЛАК, для обмена опытом в борьбе с социальным неравенством и другими асимметриями развития.

ЦУР нашли отражение в таких документах ОДСА, как: Стратегическая программа действий по комплексному управлению водными ресурсами бассейна р. Амазонки¹⁶; Программа стратегического сотрудничества в 2010–2018 годах¹⁷; Трансграничный диагностический анализ бассейна р. Амазонки¹⁸.

Как следует из табл. 3, страны Амазонского пакта предоставляют национальные отчёты по ЦУР, имеют координационные механизмы для межминистерского и межнационального взаимодействия, развивают систему мониторинга и индикаторов, чтобы иметь возможность отчитываться о прогрессе в достижении ЦУР на национальном и субрегиональном уровнях, а планы по достижению ЦУР включаются в планы развития Колумбии, Гайаны, Перу и других стран¹⁹.

Рассматривая проблемы и достижения в реализации 17 ЦУР (табл. 4) в амазонском ареале, логично выделить 3 категории:

1. Социально-экономический характер — цели 1 – 5; 7 – 12; 16.
2. Экологический характер — цели 6; 13–15.
3. Глобальный характер сотрудничества — цель 17.

При выполнении ЦУР *первой категории* стоит отметить, что рассматриваемые страны координируют действия с целью профилактики, контроля и устранения болез-

¹⁴ ЭКЛАК — Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна при ООН, на исп. CEPAL.

¹⁵ CEPAL y la OTCA firman Acuerdo Marco de Cooperación para el desarrollo sostenible en la Región Amazónica. OTCA. 2020. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.otca-oficial.info/assets/documents/20200629/e17ccf971afc01592bbf1a0031d2c46b.pdf> (дата обращения: 08.10.2020).

¹⁶ Стратегическая программа действий по управлению водными ресурсами бассейна р. Амазонки. ОДСА, официальный сайт. 2018. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.otca-oficial.info/assets/documents/20181022/6f7dcfeec03f588923aa99a5f915507b.pdf> (дата обращения: 22.09.2020).

¹⁷ Программа стратегического сотрудничества на период с 2010 по 2018 г. ОДСА, официальный сайт. 2010. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.otca-oficial.info/assets/documents/20160629/bfa5dfe5a1ca92b4efdb102ee8e54634.pdf> (дата обращения: 22.09.2020).

¹⁸ Трансграничный диагностический анализ бассейна р. Амазонки. ОДСА, официальный сайт. 2018. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.otca-oficial.info/assets/documents/20181022/b36fbda5c4773007a4021b7b269b49148.pdf> (дата обращения: 22.09.2020).

¹⁹ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), sobre la base de Departamento Nacional de Planeación (DNP). Inclusión de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en los planes de desarrollo territoriales, 2016-2019. 2017. [Электронный ресурс]. URL: https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/ODS_en_los_PDT.PDF (дата обращения: 22.09.2020).

Таблица 3
ЦУР и страны Амазонского пакта

Страна Амазонского пакта	Индекс устойчивого развития 2019 (из 162 стран)	Индекс устойчивого развития 2020 (из 166 стран)	Предоставление добровольных национальных отчётов по ЦУР	Механизмы координации по реализации Повестки 2030
Боливия	80	79	Ожидается в 2020	Министерство по устойчивому развитию и окружающей среде
Бразилия	57	53	2017	Национальная комиссия по ЦУР при Министерстве по окружающей среде
Венесуэла	108	118	2016	Совет вице-президентов и межведомственная координационная группа
Гайана	—	124	2019	Отсутствует координационный механизм для реализации ЦУР, этим занимается Министерство финансов
Колумбия	67	67	2016, 2018	Межведомственная комиссия высокого уровня по реализации ЦУР при Министерстве по окружающей среде и устойчивому развитию
Перу	51	61	2016, 2020	Национальный центр стратегического планирования (CEPLAN) при Министерстве по окружающей среде
Суринам	88	86		Министерство по региональному развитию
Эквадор	46	46	2018	Национальный секретариат по планированию и развитию (SENPLADES)

Источник: Sustainable Development Report 2020. 2020. URL: <https://sdgindex.org/reports/sustainable-development-report-2020> (accessed: 10.10.2020).

ней среди коренного населения бассейна р. Амазонки (цель 3)²⁰. В борьбе с COVID-19 ОДСА проводит совместные мероприятия с Панамериканской организацией здравоохранения²¹. Постоянный секретариат ОДСА служит связующим звеном между органами здравоохранения стран-членов организации, получая и обрабатывая запросы, распределяя материальную помощь, составляя единую базу полученных пожертвований²².

На средства, выделяемые Межамериканским банком развития (МАБР) в рам-

ках Амазонского пакта расширяется сотрудничество по предотвращению воздействия токсичных веществ на коренных жителей Амазонии²³, проводятся практические семинары по обмену опытом в лечении таких болезней, как желтая лихорадка, малярия, вирус Зика, вирус Чикунгунья.

Одной из острейших проблем остаётся проблема бедности и нищеты коренного населения амазонского ареала, где уровень бедности варьируется от 45% в бразильской Амазонии до почти 80% в некоторых

²⁰ Países de la OTCA reunidos por la salud y la atención de la pandemia de Covid 19 en Pueblos Indígenas de la Región Amazónica. OTCA. 2020. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.otca-oficial.info/news/details/960> (дата обращения: 09.08.2020).

²¹ OTCA y OPS realizan webinar sobre el acceso a vacunas contra Covid-19 en pueblos indígenas. OTCA. 2020. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.otca-oficial.info/news/details/951> (дата обращения: 08.08.2020).

²² OTCA y países amazónicos buscan apoyo de donadores internacionales para hacer frente al Coronavirus en la Región Amazónica. OTCA. 2020. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.otca-oficial.info/news/details/860> (дата обращения: 15.08.2020).

²³ Propuesta para desarrollo del manual de indicadores. OTCA. 2017. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.otca-oficial.info/assets/documents/20170202/d12ccdf88d1caea6c72f66b48107a1b6.pdf> (дата обращения: 19.08.2020).

Таблица 4
Реализация ЦУР в странах Амазонского пакта на 2020 г.

Страна Амазонского пакта	Прогресс в реализации	Незначительный рост	Стагнация или нет данных	Ухудшение ситуации
Боливия	8, 13	3, 5, 6, 9, 11	2, 10, 16	1, 4, 7, 12, 14, 15, 17
Бразилия	4, 6, 7, 13, 17	2, 3, 5, 11	1, 8, 9, 10, 12, 14, 15	16
Венесуэла	7	5, 8, 13, 15	2, 3, 6, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 17	1, 4
Гайана	1, 7, 15, 16	2, 3, 5, 6, 14	4, 9, 10, 11, 12, 17	8, 13
Колумбия	6, 7, 13, 14	1, 2, 3, 4, 5, 11	8, 9, 10, 12, 15, 16	17
Перу	4, 7, 8	1, 3, 5, 6, 11, 14	2, 9, 10, 12, 13, 16, 17	15
Суринам		2, 3, 5, 6, 7, 8, 14, 15, 16	9, 10, 11, 12, 13, 17	1, 4
Эквадор	6, 7, 11, 13, 14	1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 16	15, 10, 12	17

Источник: Sustainable Development Report 2020. 2020. URL: <https://sdgindex.org/reports/sustainable-development-report-2020> (accessed: 10.10.2020).

районах Гайаны²⁴. Если не отвечать на вызов социального неравенства, коренное население втягивается в незаконную деятельность, связанную с производством и продажей наркотиков. Усилия стран амазонского ареала в этом плане должны быть сосредоточены на экономическом развитии районов с целью переориентации местного крестьянства на выращивание продовольственных культур. Здесь следует отметить работу Координационного органа организаций коренных народов бассейна р. Амазонки²⁵, который играет важную роль в реализации цели 1. ОДСА реализует Программу по защите коренных народов, находящихся в добровольной изоляции и устанавливающих первоначальные контакты (цель 10)²⁶. При поддержке ПРООН и Всемирного банка реализуется проект «Планы на жизнь», в рамках которого коренным народам оказывается поддержка в реализации целей устойчивого развития с учетом их традиционных знаний (цель 11).

Стоит отметить успешный пример развития свободной экономической зоны в крупнейшем городе амазонского ареала – Манаусе (цель 8), где удалось добиться успехов в развитии без увеличения объема добычи полезных ископаемых или другой деятельности, которая могла бы наносить ущерб социально-экономической ситуации. Здесь более 600 компаний, ориентированных в основном на производство электроники, создают до полумиллиона рабочих мест, стимулируя отход от низкодоходного сельского хозяйства. Проект «Зелёных муниципалитетов», «Болса Верде», «Болса Флореста» в Бразилии, конкретные программы в районе Альто Майо, Сан-Мартин в Перу финансово заинтересовывают сельские и индейские общины сохранять биоразнообразие, поскольку наряду с прямыми выплатами они получают доступ к льготным кредитам, выходу на рынки сбыта, если соблюдают экологические критерии. Только в муниципалитете

²⁴ Informe de avance cuatrienal sobre el progreso y los desafíos regionales de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe (Santiago, 24-26 de abril 2019) 2019. [Электронный ресурс]. URL: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44551/S1900433_es.pdf?sequence=7&isAllowed=y (дата обращения: 15.09.2020).

²⁵ Заседание в рамках диалога по вопросу расширения участия коренных народов в работе ООН. Исследовательский центр документации и информации по делам коренных народов. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.docip.org/ru/nashi-uslugi-reshenija/novosti/news-detail-ru/article/zasedanie-v-ramkakh-dialoga-po-voprosu-rasshireniya-uchastija-korennykh-narodov-v-rabote-onn/> (дата обращения: 19.01.2020).

²⁶ Marco estratégico para la protección de los pueblos indígenas en aislamiento voluntario y contacto inicial. OTCA. 2020. [Электронный ресурс]. URL: https://www.amazoniasocioambiental.org/wp-content/uploads/2018/08/Sistematizacion_Edici%C3%B3n-frida.3.pdf (дата обращения: 16.08.2020).

Парагоминас (штат Пара, Бразилия) темпы обезлесения снизились с 8000 кв. км в 2004 г. до 2000 кв. км в 2014 г.²⁷

Совместные подходы стран-членов ОДСА в области обеспечения экологической безопасности сфокусировались на реализации проектов по следующим составляющим: водные ресурсы, лесные ресурсы, биологическое разнообразие.

«Программа по совместным действиям в области контроля над водными ресурсами бассейна реки Амазонки»²⁸ направлена на обмен информацией для улучшения мониторинга водных ресурсов. При поддержке со стороны Глобального экологического фонда (ГЭФ) и Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП) осуществляется проект по «Комплексному управлению трансграничными водными ресурсами бассейна р. Амазонки с учётом климатических изменений»²⁹ (цели 6 и 14). В его рамках были изучены влияние климатических изменений на жизнь коренного населения и уязвимость самой экосистемы, которая стала рассматриваться как единая гидрографическая сеть; кроме того, был подготовлен единый гидрогеологический атлас амазонского ареала³⁰, что стимулировало региональный диалог по управлению во-

дными ресурсами р. Амазонки. В результате совместной работы Бразильского национального агентства водных ресурсов с ОДСА было подготовлено свыше 200 экспертов для предотвращения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Говоря о сотрудничестве стран-членов ОДСА в области ответственного лесопользования с целью предотвращения и ликвидации лесных пожаров, следует отметить подписанный в сентябре 2019 г. *Летисийский пакт* о защите лесов Амазонии³¹ (цели 13 и 15). Он включает в себя обязательства по совместному мониторингу, борьбе с обезлесением и деградацией экосистем, обменом информацией по борьбе с лесными пожарами и пр. Отдельно в *Летисийском пакте* были обозначены практические меры по защите общинных территорий, укреплению местного самоуправления, поощрению механизмов эффективного участия местных общин в сохранении ресурсов Амазонии³². В ОДСА реализуются такие проекты, как: «Мониторинг районов обезлесения, лесозаготовок и изменений в землепользовании в бассейне реки Амазонки»³³ и «Укрепление сотрудничества стран-участниц ОДСА в области ответственного лесополь-

²⁷ La Amazonia y la Agenda 2030. UNDP-RBLAC-AmazonAgenda2030ES.pdf [Электронный ресурс]. URL: <https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjhJGMwsbvAhVokIsKHS5ECMEQFJAegQIAxAD&url=http%3A%2F%2Fwww.undp.org%2Fcontent%2Fdam%2Fblac%2Fdocs%2FResearch%2520and%2520Publications%2FEnergy%2520and%2520Environment%2FUNDP-RBLAC-AmazonAgenda2030ES.pdf&usq=AOvVaw2VIQOd0v5mtFSfJszxk3q> (дата обращения: 19.03.2021).

²⁸ Proyecto Amazonas: Acción Regional en el Área de Recursos Hídricos. OTCA. 2018. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.otca-oficial.info/assets/documents/20171214/564cd9c0fe6202087c08b263e86527d4.pdf> (accessed: 16.08.2020).

²⁹ Proyecto Manejo Integrado y Sostenible de los Recursos Hídricos Transfronterizos de la Cuenca del Río Amazonas, considerando la variabilidad y el cambio climático. OTCA. 2018. [Электронный ресурс]. URL: <http://otca.info/gef/apresentacao> (дата обращения: 16.08.2020).

³⁰ Creado el primer Atlas de Vulnerabilidad Hidroclimática de la Cuenca Amazónica. OTCA. 2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.otca-oficial.info/news/details/25> (дата обращения: 16.08.2020).

³¹ Plan de acción. Pacto de Leticia por la Amazonía 2019. [Электронный ресурс]. URL: https://www.minambiente.gov.co/images/2019/Plan_de_accion_Pacto_de_Leticia_por_la_Amazonia.pdf (accessed: 16.08.2020).

³² Amazonía: Países latinoamericanos firman declaración en Colombia para proteger al pulmón del planeta. RT. 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://actualidad.rt.com/actualidad/326290-paises-amazonicos-unen-colombia-protoger-planeta> (дата обращения: 16.09.2020).

³³ Monitoreo de la Deforestación, Aprovechamiento Forestal y Cambios en el Uso del Suelo en el Bosque Pan amazónico. OTCA. 2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.otca-oficial.info/projects/details/1> (дата обращения: 16.08.2020).

пользования и сохранения биоразнообразия в лесах бассейна р. Амазонки»³⁴.

Взаимодействие стран–участниц ОДСА по сохранению биологического разнообразия реализуется через «Проект по управлению, мониторингу и контролю за различными видами флоры и фауны, а также борьбе с торговлей исчезающими эндемичными видами»³⁵ (цель 15). В итоге была создана единая система по контролю за незаконной торговлей редкими видами флоры и фауны, что стало важным вкладом в реализацию «Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения» от 1973 года³⁶.

С целью противодействия трансграничной преступности Эквадор, Перу и Колумбия создали в 2012 г. Комиссию по границе, где предусматривалось создание специальных подразделений для патрулирования общей акватории р. Амазонки. Бразилия создала «Интегрированную систему мониторинга границ» (SISFRON)³⁷ и «Систему наблюдения за бассейном Амазонки» (SIVAM)³⁸. Подобная система создается и на территории Перу, что позволяет вести электронный, авиа- и радиолокационный контроль за территорией Амазонии³⁹. Следующим логичным шагом в данном контексте было бы углубление сотрудничества

ОДСА в области обеспечения безопасности, создание коллективных сил оперативного реагирования по противодействию чрезвычайным ситуациям. Повседневная реальность требует от стран амазонского ареала более четкой координации антинаркотической и правоохранительной политики, поскольку многочисленные структуры общерегионального сотрудничества занимают в основном вопросами «большой» экономики и политики, а институты ОАГ слишком забюрократизированы.

Отдельно стоит сказать о том, что именно Бразилия в начале 2000-х годов показала пример по укреплению своих суверенных прав в Амазонии. Заключение «Амазонского пакта» в 1978 г. военным правительством Бразилии обозначило важный рубеж в переходе от восприятия этого богатейшего ареала как «зеленого ада» до стратегически важного региона, залога будущего развития страны. Уже в первом документе, принятом демократическим правительством Бразилии, в «*Политике национальной обороны*» (1996), Амазония стала фигурировать в качестве важного объекта национальной обороны⁴⁰. Опасения по поводу утраты этой территории были сформулированы Министерством обороны Бразилии в 2007 году⁴¹, а уже в последую-

³⁴ Fortalecimiento de capacidades en gestión forestal sustentable y conservación de biodiversidad. OTCA. 2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.otca-oficial.info/projects/details/2> (дата обращения: 18.08.2020).

³⁵ Proyecto Regional para la Gestión, Monitoreo y Control de Especies de Fauna y Flora Silvestres Amenazadas por el Comercio (Proyecto Bioamazonía – Conservación de especies amenazadas por un comercio no sustentable). OTCA. 2017. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.otca-oficial.info/projects/details/7> (дата обращения: 16.08.2020).

³⁶ Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres. OTCA. 1973. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cites.org/esp/disc/text.php> (дата обращения: 18.08.2020).

³⁷ A Look at SISFRON, Brazil's Integrated Border Monitoring System. 2017. [Электронный ресурс]. URL: <https://dialogo-americas.com/articles/a-look-at-sisfron-brazils-integrated-border-monitoring-system/> (дата обращения: 18.08.2020).

³⁸ Brazil's SIVAM Surveillance System to Monitor Amazon – 2001-11-26. 2009. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.voanews.com/archive/brazils-sivam-surveillance-system-monitor-amazon-2001-11-26> (дата обращения: 18.08.2020).

³⁹ Sistema de Vigilancia Amazónico y Nacional (SIVAN-SIPAN) 2012. [Электронный ресурс]. URL: https://www.infodefensa.com/archivo/files/INFORME_DELOITTE_SIVAN.pdf (дата обращения: 18.08.2020).

⁴⁰ Brasil 1996: La Política de la defensa nacional. «Paz y seguridad en las Américas». Dec. 1996. № 10.

⁴¹ «Amazônia Brasileira ameaçada». DEFESABR. 2008. [Электронный ресурс]. URL: http://www.defesabr.com/MD/md_amazonia.htm (дата обращения: 16.08.2020).

ших документах — *Стратегии национальной обороны* (2008) и «*Белой книге по вопросам национальной обороны*» (2012) «зелёная» Амазония, наряду с «голубой»⁴², была признана «первоочередным объектом» в обеспечении безопасности Бразилии⁴³. Аналогичные или близкие положения, касающиеся важности амазонского региона в плане национальной безопасности и обороны, содержатся в документах других амазонских стран, в частности Перу (2005)⁴⁴ и Эквадора (2018)⁴⁵.

Бразильский банк развития (BNDSA) создал в 2008 г. Фонд Амазония для финансирования работы различных организаций, в том числе и ОДСА, направленный на борьбу с незаконной вырубкой лесов [Тимофеева, Будыкина 2020]. Примерно 23 млн реалов было выделено для развития системы мониторинга в этом регионе⁴⁶, а к 2021 г. банк поддержит 103 проекта социально-экологической направленности на общую сумму 1 млрд 859 млн реалов⁴⁷.

Страны-члены ОДСА взаимодействуют как на региональном, так и на международном уровне с другими игроками, что становится практическим воплощением цели 17. ОДСА сотрудничает с такими учреждениями, как Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП), Программа развития ООН

(ПРООН), Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО), Панамериканская организация здравоохранения (ПАОЗ), Межамериканский банк развития (МАБР), Международная организация по тропической древесине (МОТД).

Европейский Союз является для стран Латинской Америки основным проводником государственных программ по линии Север–Юг, нацеленных на решение глобальных проблем [Тайар 2020]. В этом контексте для ОДСА к ключевым странам-донорам относятся Германия и Нидерланды.

При поддержке со стороны Германского общества международного сотрудничества реализуется «Проект по укреплению институционального сотрудничества в рамках ОДСА»⁴⁸, направленный на борьбу с незаконной вырубкой деревьев и мониторингом обезлесения в бассейне р. Амазонки. Германский банк развития (НБР) реализует проекты по повышению эффективности мониторинга за сохранением биологического разнообразия Амазонки⁴⁹. Благодаря сотрудничеству с Германией в 2015 г. в бассейне р. Амазонки была построена 325-метровая исследовательская башня АТТО⁵⁰, предназначенная для изучения климатических изменений, происходящих в тропиче-

⁴² Обширные районы акватории Южной Атлантики на расстоянии 300 – 350 км от побережья штатов Сан-Пауло и Эспириту-Санту, где сосредоточены большие запасы нефти в подсолевых отложениях на дне океана.

⁴³ Livro Branco de Defesa nacional. Brasília, 2012. [Электронный ресурс]. URL: defesa.gov.br/arquivos/estado-e-defesa/livro-branco/ibdn_esp_net.pdf (дата обращения: 15.10.2020).

⁴⁴ Libro Blanco de la Defensa Nacional. 2005. [Электронный ресурс]. URL: https://www.files.ethz.ch/isn/157095/Peru%202005_spanish.pdf (дата обращения: 15.10.2020).

⁴⁵ Política de la Defensa Nacional del Ecuador. Libro Blanco. 2018. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/2019/01/Pol%C3%ADtica-de-Defensa-Nacional-Libro-Blanco-2018-web.pdf> (дата обращения: 15.10.2020).

⁴⁶ BNDES aprueba R\$ 23 millones para monitoreo de la selva amazónica en los países de la OTCA. 2013. [Электронный ресурс]. URL: https://www.bndes.gov.br/SiteBNDES/bndes/bndes_es/Institucional/Press/Noticias/2013/20130503_otca.html (дата обращения: 15.10.2020).

⁴⁷ Projects Portfolio. The Amazon Fund. 2020. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fundoamazonia.gov.br/en/carteira-de-projetos> (дата обращения: 02.02.2020).

⁴⁸ Monitoreo de la Cobertura Forestal en la Región Amazónica. OTCA. 2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.otca-oficial.info/projects/details/1> (дата обращения: 08.08.2020).

⁴⁹ Comienza Proyecto para la gestión, monitoreo y control de especies de fauna y flora silvestres amenazadas por el comercio. OTCA. 2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.otca-oficial.info/news/details/86> (дата обращения: 08.08.2020).

⁵⁰ The Amazon Tall Tower Observatory. ATTO. 2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.attoproject.org/about-atto/basics> (accessed: 08.08.2020).

Таблица 5
ЦУР и результаты деятельности в формате ОДСА

Результат деятельности в формате ОДСА	
Экологический аспект ЦУР	Общественный аспект ЦУР
1. Выработан подход к совместному управлению водными ресурсами р. Амазонки. Амазонский ареал стал рассматриваться как единая гидрографическая сеть. 2. Совместная охрана трансграничных водных ресурсов р. Амазонки. Было подготовлено свыше 200 экспертов в этой сфере. 3. Созданы специальные пункты для мониторинга за лесопользованием в каждой из стран–членов ОДСА. Национальный институт космических исследований Бразилии ведет подготовку специалистов в области лесного мониторинга. 4. Контроль за сохранением редких видов флоры и фауны, которым угрожает незаконная торговля. Создана единая электронная система выдачи разрешений на торговлю различными видами флоры и фауны. 5. В результате реализации совместных проектов в ОДСА созданы объединения национальных учреждений, отвечающих за сохранение экосистемы бассейна р. Амазонки.	1. В целях ликвидации организованной преступности и наркобизнеса между странами ОДСА осуществляется обмен разведанными и проводится совместное патрулирование общей акватории бассейна р. Амазонки. 2. Реализация совместных программ в сфере здравоохранения, направленных на удовлетворение жизненных потребностей коренных народов, находящихся в добровольной изоляции и устанавливающих первоначальные контакты. 3. Проводятся меры по информированию и профилактике различных заболеваний в амазонском ареале. ОДСА взяла на себя ведущую роль по оказанию помощи населению в борьбе с COVID-19 в Амазонии.

Источник: составлено авторами исследования.

ских лесах. Она позволяет собирать информацию на площади примерно 100 км².

Сотрудничество ОДСА с Нидерландами развивается через Генеральный директорат по международному сотрудничеству в рамках «Проекта по разработке и внедрению интегрированного управления лесными экосистемами»⁵¹. Голландская сторона финансирует проведение мероприятий по предотвращению незаконной вырубке деревьев и оценке масштабов лесных рубок.

Таким образом, осознание государствами амазонского ареала губительных последствий бездействия в отношении окружающей среды, когда экологический дисбаланс углубляет социальное неравенство и влияет на экономические показатели, положило начало совместным подходам, направленным на достижение устойчивого развития в Амазонии. В итоге в этом ареале не создаётся «вакуума», который мог бы привести к прямому вмешательству в этот регион внешних сил или стать причиной его уско-

ренной криминализации. Результаты применения совместных подходов стран–членов ОДСА в решении вызовов и угроз в амазонском ареале представлены в табл. 5.

* * *

Реализация ЦУР – наиболее амбициозная и масштабная программа в области развития из всех, когда-либо согласованных на многостороннем межправительственном уровне. Она охватывает экономический, социальный и экологический аспекты и предусматривает создание благополучных условий для жизни людей на многие поколения вперёд.

Понимание странами Амазонского региона тесной связи экологических проблем с социальным неравенством и экономическими проблемами привело к созданию Амазонского пакта и положило начало выработке совместных подходов, направленных на достижение устойчивого развития в Амазонии. Развитие взаимодействия

⁵¹ Amazon Regional Program. ОТСА. 2017. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.otca-oficial.info/projects/details/15> (accessed: 22.08.2020).

стран–участниц Амазонского пакта, привлечение правительственных и неправительственных структур, внерегиональных игроков к разработке и реализации долгосрочных проектов позволяет констатировать, что взаимодействие в формате ОДСА способствует достижению устойчивого развития в амазонском ареале, что вносит существенный вклад в процесс достижения ЦУР к 2030 году.

Распространение инфекции COVID-19 и последующие экономические потрясения оказывают негативное воздействие на достижение ЦУР, создают временные препятствия для координации коллективных действий мирового сообщества в рамках реализации этой программы. Но эти

проблемы также содействуют углублению взаимодействия между национальными системами здравоохранения, развитию эпидемиологического контроля, выработке политики по инвестированию в технологическую базу устойчивого развития для снижения негативного воздействия на окружающую среду. Амазонский пакт показывает пример координации на субрегиональном уровне в экологической, социальной, экономической политиках, в противодействии наркотрафику и в обеспечении безопасности, что в дальнейшем может привести к изменению модели производства и потребления, расширению применения ВИЭ и снижению негативного воздействия на окружающую среду.

Список литературы

- Борзова А.Ю. Подходы Бразилии к устойчивому развитию (экологический аспект) / Россия и Иberoамерика в глобализирующемся мире: история и современность: Доклады и материалы Второго международного форума. Том I // Отв. ред. В.Л. Хейфец, Л.С. Хейфец. СПб.: Гамма, 2015. С. 855–866.
- Борзова А.Ю., Павлова М.П. Сотрудничество стран Латинской Америки и Карибского бассейна по поддержанию устойчивого развития региона // Латинская Америка. 2019. № 8. С. 47–60. DOI: 10.31857/S0044748X0005579-5.
- Давыдов В.М. Устойчивое развитие как общий знаменатель // Международная жизнь. 2019. №10. С. 32–45.
- Ивановский З.В. Латинская Америка в конце десятилетия. Социальные проблемы, политические сдвиги и новые вызовы // Свободная мысль. 2020. Т. 1680. № 2. С. 71–84. DOI: 10.31857/S0044748X0009865-0.
- Ларионова М.В. Вызовы достижения Целей развития тысячелетия (ЦРТ) (2020) // Вестник международных организаций. Т. 15. № 1. С. 155–176. DOI: 10.17323/1996-7845-2020-01-07.
- Латинская Америка на переломе глобальных и региональных трендов / Отв. ред. В.П. Сударев, Л.Н. Симонова. М.: ИЛА РАН, 2017. 208 с.
- Мартынов Б.Ф. Бразилия — гигант в глобализирующемся мире. М.: ИЛА РАН; Наука, 2008. 320 с.
- Мартынов Б.Ф. Бразилия: приоритеты и фобии восходящей державы // Индекс безопасности. М., 2010. № 4 (95). С. 43–58.
- Николаева Л.Б. Латинская Америка в поиске пути экологически устойчивого развития // Латинская Америка. 2019. № 5. С. 90–99. DOI: 10.31857/S0044748X0004723-4.
- Современная организованная преступность в Латинской Америке и странах Карибского бассейна / Под ред. д. полит.н., проф. Б.Ф. Мартынова. М.: Весь Мир, 2017. 272 с.
- Тимофеева Ю.А., Будыкина К.Ю. Пожары в Амазонии и отношения между MERCOSUR и ЕС // Латинская Америка. 2020. № 7. С. 79–88.
- Урсул А.Д. Латиноамериканский вектор достижения глобальной устойчивости // Мировая политика. 2020. № 2. С. 102–115. DOI: 10.25136/2409-8671.2020.2.33376.
- От биоплярного к многополярному миру: латиноамериканский вектор международных отношений в XXI веке / Под ред. В.Л. Хейфец. М.: Изд-во РОССПЭН, 2019. 494 с.
- Шинкаренко А.А. Неокстрактивизм и «зелёная» геополитика в Латинской Америке // Россия и Иberoамерика в глобализирующемся мире: история и современность: Доклады и материалы Третьего международного форума / Отв. ред. В.Л. Хейфец, Л.С. Хейфец. СПб.: Скифия-принт, 2017. С. 447–456.
- Borbély A. El lugar y el papel de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) en la geopolítica brasileña y sudamericana // Belvedere Meridionale. 2014. Vol. 26. No. 2. P. 57–69. DOI: 10.14232/belv.2014.2.5.

- Ilyin I.V., Ursul A.D.* Dimensión global de la transición latinoamericana al desarrollo sostenible // Iberoamérica. 2020. No. 2. P. 5–25. DOI: 10.37656/s20768400-2020-2-01.
- Fischer R.M.* La Amazonía y la Agenda 2030. Reflexiones sobre una reseña // Revista de estudios brasileños. 2019. Vol. 6. No. 11. P. 211–216. DOI: 10.14201/reb2019611211216.
- Freitas M.* Amazonia: the nature of the problems and the problems of the nature // International Review of Sociology. 2002. Vol. 12, No. 3. P. 363–388. DOI: 10.1080/0390670022000041385.
- Freitas M., Silva Freitas M.C.* Sustainability, Amazonia and environment: propositions and challenges // International Journal of Environmental Studies. 2013. Vol. 70. No. 4. P. 467–476. DOI: 10.1080/00207233.2013.823030.
- Freitas M., Silva Freitas M.C.* Regional Development For Sustainability In Amazonia: Controversies And Challenges // Geography, Environment, Sustainability. 2018. Vol. 11. No. 4. P. 112–131. DOI: 10.24057/2071-9388-2018-11-4-112-131.
- Freitas M., Silva Freitas M.C.* The Future of Amazonia: Inheritance or Ruin? Peter Lang Publishing, 2020. 124 p. DOI:10.3726/b16717.
- García Pachón M.P., Guzmán Jiménez L.F.* Análisis del manejo de la cuenca amazónica: una mirada a través del Tratado de Cooperación Amazónica. El Derecho y la Gestión de Aguas Transfronterizas // Quintas Jornadas de Derecho de Aguas. Pontificia Universidad Católica del Perú. 2020. P.179–204.
- Mejía Rosas J.L., Díaz Jaimes J.M., Rendón Manrique J., Bello Guachetá W.T., Rincón Arroyave L.* Amenazas a la seguridad de la Región Amazónica. Narcotráfico y Minería Ilegal. Amazonía // Poder, Geoestrategia y Seguridad. 2019. P. 183–240.
- Nikoláeva L.B.* Economía latinoamericana de cara a los cambios climáticos. Nuevas prioridades // Iberoamérica. 2018. No. 4. P. 5–26.
- Nikoláeva L.B.* El Consenso de París y cambios en la política ambiental // Iberoamérica. 2020. No. 3. P. 50–71. DOI: 10.37656/s20768400-2020-3-03.
- Pereira J.C., Viola Ed.* Close to a Tipping Point? The Amazon and the Challenge of Sustainable Development under Growing Climate Pressures // Journal of Latin American Studies. 2020. Vol. 52. No. 3. P. 467–494. DOI: 10.1017/S0022216X20000577.
- Shemyakin Y.G.* Identidad: la base civilizacional del desarrollo sostenible // Iberoamérica. 2019. No. 4. P. 86–104.
- Tayar V.M.* La Unión Europea y América Latina: el desarrollo sostenible con hincapié en la ecología // Iberoamérica. 2020. No. 3. P. 72–97. DOI: 10.37656/s20768400-2020-3-04.
- Tigre M.A.* Regional Cooperation in Amazonia. A Comparative Environmental Law Analysis. Series: International Environmental Law. 2017. Vol. 13. 580 p.

AMAZON COOPERATION TREATY ORGANIZATION IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS

BORIS MARTYNOV

MGIMO University, Moscow 119454, Russia

ALLA BORZOVA

BORIS NEKRASOV

Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, 117198, Russia

Abstract

The article analyses with the use neoliberal theory of international relations the Amazon Cooperation Treaty Organization (ACTO) activities in the context of the Sustainable Development Goals (SDGs). The purpose of this study is to show the interaction between the member-states within the framework of ACTO in matters of socio-economic and environmental problems in the Amazon Basin. The Sustainable

Development Strategy has received support in Latin American region, where one can see a growing awareness that efficient response to new challenges requires increased action not only at the national, but also at the regional and global levels. Though the situation in a range of integration associations in Latin America impedes regional cooperation in the implementation of common programs aimed at promoting sustainable development, the ACTO activities become increasingly important in achieving the SDGs in one of the most vulnerable areas in the world – the Amazonia. This article covers for the first time the achievements of ACTO in the process of implementing the SDGs, interaction between countries in terms of ensuring multidimensional security in the Amazon Basin. At the same time it specifies areas where they need to make additional efforts. As a result of the study, we come to the following conclusions: 1) the problems of sustainable development specific to the Amazonian area have a cross-border and complex nature, which requires a joint policy of the Amazonian countries to solve them; 2) the mechanism of interaction between South American countries in the ACTO format is an important component in tackling socio-economic and environmental challenges in the Amazonian area; 3) thanks to the cooperation of ACTO with both governmental and non-governmental institutions and with extra-regional countries, joint projects are being implemented to address problems in the Amazonian area; 4) ACTO is an example of a supranational organization that contributes to the achievement of the SDGs, which has a positive impact on the process of achieving the SDGs by 2030 on a global scale.

Keywords:

UN; SDGs; sustainable development; Amazon Cooperation Treaty Organization; ACTO; Amazonia; Amazon Basin; security; cooperation; global challenges.

References

- Borbély A. (2014). El lugar y el papel de la Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA) en la geopolítica brasileña y sudamericana [The place and role of the Amazon Cooperation Treaty Organization (ACTO) in Brazilian and South American geopolitics]. *Belvedere Meridionale*. Vol. 26. No. 2. P. 57–69. DOI 10.14232/belv.2014.2.5.
- Borzova A. Yu. (2015). Podkhody Brazili k ustoychivomu razvitiyu (ekologicheskiy aspekt) [Brazil's approaches to sustainable development (environmental aspect)]. In: Kheyfets V.L., Kheyfets L.S. (eds) *Rossiya i Iberoamerika v globaliziruyushchetsya mire: istoriya i sovremennost': doklady i materialy Vtorogo mezhdunarodnogo foruma*. Vol. I. Saint Petersburg: Gamma. P. 855–866.
- Borzova A.Yu., Pavlova M.P. (2019). Sotrudnichestvo stran Latinskoy Ameriki i Karibskogo basseyne po podderzhaniyu ustoychivogo razvitiya regiona [Cooperation between Latin American and Caribbean countries to maintain sustainable development of the region]. *Latinskaya Amerika*. No. 8. P. 47–60. DOI: 10.31857/S0044748X0005579-5.
- Davydov V.M. (2019). Ustoychivoye razvitiye kak obshchiy znamenatel' [Sustainable development as a common denominator]. *Mezhdunarodnaya zhizn'*. No. 10. P. 32–45.
- García Pachón M.P., Guzmán Jiménez L.F. (2018). Análisis del manejo de la cuenca amazónica: una mirada a través del Tratado de Cooperación Amazónica. El Derecho y la Gestión de Aguas Transfronterizas [Analysis of the management of the Amazon basin: a look through the Amazon Cooperation Treaty. The Law and Management of Transboundary Waters.]. *Quintas Jornadas de Derecho de Aguas*. Pontificia Universidad Católica del Perú. P. 179–204.
- Ilyin I.V., Ursul A.D. (2020). Dimensión global de la transición latinoamericana al desarrollo sostenible [Global dimension of the Latin American transition to sustainable development]. *Iberoamérica*. No. 2. P. 5–25. DOI: 10.37656/s20768400-2020-2-01.
- Ivanovskiy Z.V. (2020). Latinskaya Amerika v kontse desyatiletiya. Sotsial'nyye problemy, politicheskiye sdvigi i novyye vyzovy [Latin America at the end of the decade. Social problems, political shifts and new challenges]. *Svobodnaya mysl'*. No.1 P. 71–84. DOI: 10.31857/S0044748X0009865-0.
- Fischer R.M. (2019). La Amazonía y la Agenda 2030. Reflexiones sobre una reseña [The Amazon and the 2030 Agenda. Reflections on a review]. *Revista de estudios brasileños*. Vol. 6. No. 11. P. 211–216. DOI: 10.14201/reb2019611211216.
- Freitas M. (2002). Amazonia: the nature of the problems and the problems of the nature. [Amazonia: the nature of the problems and the problems of the nature]. *International Review of Sociology*. Vol. 12. No. 3. P. 363–388. DOI: 10.1080/0390670022000041385.
- Freitas M., Silva Freitas M.C. (2013). Sustainability, Amazonia and environment: propositions and challenges [Sustainability, Amazonia and environment: propositions and challenges]. *International Journal of Environmental Studies*. Vol. 70. No. 4. P. 467–476. DOI: 10.1080/00207233.2013.823030.

- Freitas M., Silva Freitas M.C. (2018). Regional Development For Sustainability In Amazonia: Controversies And Challenges [Regional Development For Sustainability In Amazonia: Controversies And Challenges]. *Geography, Environment, Sustainability*. Vol. 11. No. 4. P. 112–131. DOI:10.24057/2071-9388-2018-11-4-112-131.
- Freitas M., Silva Freitas M.C. (2020). *The Future of Amazonia: Inheritance or Ruin?* Peter Lang Publishing. 124 p. DOI:10.3726/b16717.
- Kheyfets V.L. (ed.) (2019). *Ot bipolyarnogo k mnogopolyarnomu miru: latinoamerikanskiy vektor mezhdunarodnykh otnosheniy v XXI veke*. [From bipolar to multipolar world: Latin American vector of international relations in the 21st century]. Moscow: Rosspen. 494 p.
- Larionova M.V. (2020). Vyzovy dostizheniya Tselei razvitiya tsysyacheletiya (TSRT) [Challenges to achieving the Millennium Development Goals (MDGs)]. *Vestnik mezhdunarodnykh organizatsii*. Vol. 15. No. 1. P. 155–176. DOI: 10.17323/1996-7845-2020-01-07.
- Martynov B.F. (2008). Braziliya – gigant v globaliziruyushchemsya mire. [Brazil is a giant in a globalizing world] Moscow. ILA RAN. Nauka. 320 p.
- Martynov B.F. (2010). Braziliya: priority i fobii voskhodyashchey derzhavy [Brazil: Priorities and Phobias of a Rising Power]. *Indeks bezopasnosti*. Moscow. No. 4 (95). P. 43–58.
- Martynov B.F. (ed.) (2017). *Sovremennaya organizovannaya prestupnost' v Latinskoy Amerike i stranakh Karibskogo basseyana* [Modern Organized Crime in Latin America and the Caribbean]. Moscow: Ves' Mir. 272 p.
- Mejía Rosas J.L., Díaz Jaimés J.M., Rendón Manrique J., Bello Guachetá W.T., Rincón Arroyave L. (2019). Amenazas a la seguridad de la Región Amazónica. Narcotráfico y Minería Ilegal [Threats to the security of the Amazon Region. Drug Trafficking and Illegal Mining]. *Amazonia. Poder, Geoestrategia y Seguridad*. P. 183–240.
- Nikolaeva L.B. (2018). Economía latinoamericana de cara a los cambios climáticos [Latin American economy in the face of climate change]. Nuevas prioridades. *Iberoamérica*. No. 4. P. 5–26.
- Nikolaeva L.B. (2019). Latinskaya Amerika v poiske puti ekologicheskii ustoychivogo razvitiya [Latin America in search of an environmentally sustainable development path]. *Latinskaya Amerika*. No. 5. P. 90–99. DOI: 10.31857/S0044748X0004723-4
- Nikolaeva L.B. (2020). El Consenso de París y cambios en la política ambiental [The Paris Consensus and changes in environmental policy]. *Iberoamérica*. No. 3. P. 50–71. DOI: 10.37656/s20768400-2020-3-03.
- Timofeyeva Yu.A., Budykina K.Yu. (2020). Pozhary v Amazonii i otnosheniya mezhdru MERCOSUR i YES [Fires in the Amazon and the relationship between MERCOSUR and the EU]. *Latinskaya Amerika*. No. 7. P. 79–88.
- Ursul A.D. (2020). Latinoamerikanskiy vektor dostizheniya global'noy ustoychivosti [Latin American vector of achieving global sustainability]. *Mirovaya politika*. No. 2. P. 102–115. DOI: 10.25136/2409-8671.2020.2.33376.
- Pereira J.C., Viola Ed. (2020). Close to a Tipping Point? The Amazon and the Challenge of Sustainable Development under Growing Climate Pressures. *Journal of Latin American Studies*. Vol. 52. No. 3. P. 467–494. DOI: 10.1017/S0022216X20000577.
- Shemyakin Y.G. (2019). Identidad: la base civilizacional del desarrollo sostenible [Identity: the civilizational basis of sustainable development]. *Iberoamérica*. No. 4. P. 86–104.
- Shinkarenko, A.A. (2017). Neokstraktivizm i «zelenaya» geopolitika v Latinskoy Amerike [Neo-extractivism and "green" geopolitics in Latin America]. In: Kheyfets V.L., Kheyfets L.S. (eds) *Rossiya i Iberoamerika v globaliziruyushchemsya mire: istoriya i sovremennost'*. Doklady i materialy Tret'yego mezhdunarodnogo foruma. Saint Petersburg: Skifiya-print. P. 447–456.
- Sudarev V.P., Simonova L.N. (eds) (2017). *Latinskaya Amerika na perelome global'nykh i regional'nykh trendov*. [Latin America at the turn of global and regional trends]. Moscow: ILA RAN. 208 p.
- Tayar V.M. (2020). La Unión Europea y América Latina: el desarrollo sostenible con hincapié en la ecología [The European Union and Latin America: sustainable development with an emphasis on ecology]. *Iberoamérica*. No. 3. P. 72–97. DOI: 10.37656/s20768400-2020-3-04.
- Tigre M.A. (2017). *Regional Cooperation in Amazonia. A Comparative Environmental Law Analysis*. BRILL. 580 p.