Международные процессы, Том 15, № 1, сс. 200–202
DOI 10.17994/IT.2017.15.1.48.16

SCRIPTA MANENT
Рукописи не горят. Рецензии

АМЕРИКАНСКАЯ ВЛАСТЬ ГЛАЗАМИ РОССИЙСКОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЯ

Шаклеина Т.А. Россия и США в мировой политике. М.: Аспект Пресс, 2017. 339 с.

Вот уже почти два десятилетия Т.А. Шаклеина беспрестанно размышляет о главном – правилах поведения двух держав, строящих новый порядок [Шаклеина 2002; Шаклеина 2012]. В 2017 г. свет увидела её долгожданная книга, проясняющая наконец многие вещи, остававшиеся все это время не вполне осмысленными в научной среде. В 1990-х, когда Т.А. Шаклеина уже входила в круг зрелых американистов, почти всё в поведении США находило в её работах адекватное объяснение. Но тогда это делать было гораздо проще, чем сейчас. Вопросы, которыми Татьяна Шаклеина задается сегодня, затрагивают самое существо трансформирующейся американской политической системы. Как подойти к пониманию феномена президента Барака Обамы и что его появление говорит об эволюции внутри Демократической партии? Каковы перспективы этой партии, если она не сумеет преодолеть очевидный кризис лидерства?

В рецензируемой работе скрупулезно анализируются воззрения на внешнюю политику американской правящей элиты на протяжении почти четверти столетия с особым акцентом на восьми годах администрации Обамы. Прослеживается борьба в ее недрах двух течений: представителей умеренного демократического сообщества и носителей ультралевых взглядов. Заметим, что в книге при этом не проводится временной водораздел 2009–2012 и 2013–2016, – когда фактически произошла замена довольно умеренных деятелей на доктринёров (преимущественно женщин), придерживающихся *крайне левых* демократических взглядов. Устойчивость такого тренда на идеологизацию в книге не подчеркивается, но перспектива угадывается определенно.

Особо отмечу обширность привлеченных пластов литературы – 59 глубоко проработанных американских изданий, – обеспечивающую фундаментальность освещаемой в книге полемики и свидетельствующую о глубоком знании автором американских специалистов. Настоящая тематическая антология американской политологии – лучший подарок нам, читателям!

Существенно, что зарубежные публикации в книге подаются в критическом сопоставлении с отечественной литературой. В отличие от большинства американских авторов, которые, рассуждая о России, не владеют русским языком вовсе или владеют на уровне, достаточном для ознакомления с российским политологическим дискурсом, Т.А. Шаклеина владеет и американским, и российским дискурсом практически в полном объеме[1].

Что же произошло на демократическом фланге американской политики? В об-

[1] Можно вспомнить давнюю работу [Шаклеина 1997]. В ней был представлен подробный анализ политических дискуссий в России.

щем, ничего катастрофического, не считая, пожалуй, того, что накануне выборов 2016 г. те самые ультрадемократы, почувствовав вкус к победам, рванулись вперед, захватили «центр», подмяли под себя Б. Обаму и – проиграли игру! Трезвые обозреватели знают почти наверняка, что шансов повторить этот кульбит практически нет. *Более* же консервативные демократы перегруппируют ряды и сделают вывод: «Да здравствует, Клинтон, но не Хилари»! Время, выходит, не пришло пока?

На страницах книги перед читателем разворачивается вся деятельность администрации демократа Б. Обамы и его предшественника республиканца Дж. Буша-младшего. Отношения с Россией занимают в этой истории особое место. Не враг, но и не союзник – такая формулировка Б. Обамы соответствовала демократической оценке российско-американских отношений (с. 243). Шел 2008 год, и тогда этот тезис звучал вполне приемлемо. Не удивительно, что Х. Клинтон, участвовавшая в предвыборной гонке, в целом принимая эту формулировку, еще больше уронила ценность нормальных российско-американских отношений, особенно применительно к сопредельным с Россией странам – Грузии, Украине и Киргизии. Именно так описывает ситуацию М. Макфол, «отец» политики «перезагрузки», у которого были свои планы осуществления стратегии «двух треков», которые он пытался реализовать, став послом США в России.

Профессор Т. Грэм делал акцент на общности *угроз*, а не интересов, имея в виду приоритеты НАТО и смысл создания баз в Прибалтике (с. 245). Примечательно, что известные эксперты-русисты А. Стент и Ю. Румер давно указывали на то, что ожидать готовности США и России перешагнуть их политические принципы «нереалистично и контрпродуктивно» (с. 246). Разумно. «Избирательное взаимодействие» – вот та формула, которая позволяла бы строить отношения. Увы, сегодня она не находит поддержки.

Любопытно, что С. Шарап, тогда эксперт Центра за американский прогресс, а ныне – руководитель российской программы в РЭНД, критиковал «ослепленных яростью» противников «перезагрузки» в российско-американских отношениях (2011), писавших о губительных для интересов США последствиях от улучшения отношений с Москвой (с. 267). С. Шарап утверждал, что, напротив, этот путь привел бы Россию к участию в разработке идеи глобального управления и к вовлечению Москвы, прежде всего экономическому, в зону международного либерального порядка. Звучало достаточно привлекательно и даже внушало ограниченный оптимизм. Но за этим последовало драматическое ухудшение отношений из-за кризиса на Украине (2014).

«Замедленная картина крушения поезда» – так охарактеризовал процессы в американо-российских отношениях в 2013 г. известный специалист Э.Качинс (с. 268). В этой фразе есть и правда, и обреченность, и известная отстраненность наблюдателя: с одной стороны, предвидение сползания к великодержавному замиранию «во всеоружии»; с другой – допустят или нет? Что значит крушение? И если да, то в какой момент затормозят, сведут к плавному торможению? В отношениях России и США сегодня этот холодный трезвый вопрос воспринимается философски.

В.В. Путин – реформатор и борец за превращение России в уважаемое современное государство – эта мысль и оценка Г. Киссинджера не утратила своего звучания в сложившейся обстановке (с. 269). Не случайно она подается с таким акцентом Т.А. Шаклеиной: вероятно, важно подчеркнуть, что оценка принадлежит американскому республиканцу, изощренному многолетними дискуссиями в разных аудиториях. *Не пытаться реорганизовать* российское общество – вот идея, которая выбивается из всех построений. Оставить все, как есть, оно и так движется – своеобразно, не всегда прямо, небыстро, извилисто. Главное – не мешать. Эволюционный, интуитивный, объективный выбор пути неизбежен и правилен для любой страны, будь то Россия, США, европей-

ские державы. Сегодня Москва – европейский город, управляющий большей частью азиатской страной. В этом есть много исторической данности и предзаданности, и её нельзя не учитывать.

Вся книга проникнута поиском ответа на ключевой вопрос: каким может быть будущее российско-американских отношений. Президент Д. Трамп взобрался на вершину власти, но тотальная критика его действий мешает добиться прогресса в отношениях Вашингтона и Москвы. «Российский фактор» остается на внутриполитической повестке дня и живет своей жизнью. В сегодняшней Америке даже умеренные демократы типа Барака Обамы или Джо Байдена опираются на ультрадемократов, занявших места в Сенате.

Прежде вопрос стоял – какая партия победит на выборах. А сегодня – какое *крыло*, какой личностный *образ* одержит верх у демократического или республиканского электората? Ответить на него можно только с опытом и чтением книг.

Интересно и основательно. Т.А. Шаклеина добросовестно подняла горы материала и со страстью поработала над текстом. Книга, несомненно, полезна и будит мысль.

Алексей Богатуров
доктор политических наук

Список литературы

Шаклеина Т.А. Российская внешнеполитическая мысль. В поисках национальной стратегии. М.: МОНФ, 1997. 188 с.
Шаклеина Т.А. Россия и США в мировой политике. М.: Аспект Пресс, 2012. 272 с.
Шаклеина Т.А. Россия и США в новом мировом порядке М.: Институт США и Канады РАН, 2002. 445 с.

References

Shakleina T.A. (1997). *Rossijskaya vneshnepoliticheskaya mysl'. V poiskakh natsional'noj strategii* [Russian Foreign Policy Thought. In the Search for National Strategy]. Moscow: MONF. 188 p.
Shakleina T.A. (2002). *Rossiya I SSHA v novom mirovom poryadke* [Russia and the United States in the New World Order]. Moscow: Institut SSHA i Kanady. 445 p.
Shakleina T.A. (2012). *Rossiya I SSHA v mirovoj politike* [Russia and the United States in World Politics]. Moscow: Aspekt Press. 272 p.