

ГОСУДАРСТВА-НАЦИИ В МИРОПОРЯДКЕ

Фененко А.В. Современная история международных отношений. 1991–2015. Москва: Изд-во «Аспект Пресс», 2015. 384 с.

С распадом Советского Союза и завершением «холодной войны» среди экспертов возобладала точка зрения, согласно которой эпоха конкуренции великих держав благополучно завершилась. США остаются единственной сверхдержавой, выстраивающей межгосударственные отношения на основе своего лидерства. Заметное место в мировой политике стали занимать типологически новые акторы: транснациональные компании, негосударственные и надгосударственные организации. Однако последующие события, в том числе украинский кризис, показали, что силовая конкуренция остается важным элементом международных отношений. Интересен тот факт, что именно события на Украине стали символом признания того, что отношения России и Запада все еще строятся на взаимном сдерживании и балансе сил, а не на сотрудничестве в общих интересах. Симптоматично, что резкое ухудшение отношений на фоне украинского кризиса потянуло за собой – по нисходящей – взаимодействие России и Запада и по другим направлениям. Причем многие из этих направления не имели никакого отношения к Украине как таковой.

Интересно, что, например, «пятидневная война» в Грузии в 2008 году, повлекшая за собой отторжение территорий Абхазии и Южной Осетии от Грузии, не возымела такого резонанса в международной среде: не вводились санкции, не применялись контрсанкции, не замораживались переговоры по другим вопросам. Почему же такая ситуация разворачивается сегодня? Почему сила

и сдерживание остаются на повестке дня? Какая цепь событий и решений привела к тому, что результаты партнерства России и Запада были практически обнулены, а обе стороны вернулись в состояние близкое к «холодной войне»?

В учебнике доцента МГУ им. М.В. Ломоносова А.В. Фененко «Современная история международных отношений», вышедшем в издательстве «Аспект Пресс», детально раскрывается хронология этих международных событий, акцентируется внимание на тех из них, которые определили контуры мирового порядка и динамику отношений между ведущими центрами силы.

Рецензируемый труд – одна из немногих российских монографий, посвященных истории современного мирового порядка как качественно нового этапа эволюции международных отношений. В основной массе публикаций на эту тему порядок описывается в логике глобализации и растущей взаимозависимости. Между тем за последние двадцать пять лет международно-политические процессы не утратили значительного конфликтного потенциала.

С методологической точки зрения, данный период является довольно сложным для изучения. События последних лет близки к текущей политике. Многие источники остаются закрытыми. Многие события «замусорены» тенденциозными оценками и конъюнктурой. В этом отношении книга Алексея Фененко – попытка беспристрастной оценки историка заполнить фактологические лакуны.

Автор начинает с анализа основных параметров международной среды и формирования современного мирового порядка в 1991–2000-х годах. При этом он не только скрупулезно описывает события этого периода, но и представляет исчерпывающую историческую справку событий, предшествующих демонтажу СССР. Стоит отметить интересный подход автора к терминологии, связанной с роспуском Советского Союза. Термин «распад», по мнению автора, не является подходящим для описания событий 1991 года, поскольку «распад» подразумевает под собой стихийное явление, которое приводит к неконтролируемым процессам. *Роспуск СССР*, напротив, носил контролируемый характер и происходил по решению высшей партийно-государственной номенклатуры (с. 384). Автор освещает военно-политические конфликты на постсоветском пространстве и в Европе и анализирует их влияние на трансформацию модели межгосударственного взаимодействия в рамках нового мирового порядка. Так, уже в 1990-х годах стали постепенно проступать противоречия между однополярными амбициями США и концепцией многополярного мира, продвигаемой Россией, КНР и рядом других стран. Автор также дает детальный обзор развития НАТО и Европосоюза.

Вторая часть работы посвящена структурному оформлению современного мирового порядка в 2001–2008 годах. Автор раскрывает проблемы транснационального терроризма в международных отношениях, нераспространения ядерного оружия и энергетической безопасности и через призму этих вопросов реконструирует, каким образом модифицировалась классическая система международных отношений.

В третьей части внимание уделено региональным аспектам современного мирового порядка, в особенности интеграционным процессам в Европе, на постсоветском пространстве, Тихом океане, в Южной и Центральной Америке. Здесь наиболее четко выявляются общие интересы и проблемы, послужившие сближению отдельных государств на международной арене.

Заключительная часть представляется наиболее интересной, поскольку в ней автор затрагивает проблему ревизии мирового порядка на современном этапе, в 2008–2015 годах. Обострение проблемы международной задолженности и финансово-экономическая депрессия спровоцировали попытки реформирования мировой финансовой системы. На фоне нестабильной финансовой и экономической ситуации на мировую арену выходят страны, без которых этот диалог более уже невозможен: КНР, Индия, страны АСЕАН, Бразилия, Аргентина. Незападные державы начинают требовать большего веса в мировой политике. Параллельно возвышается роль «новых политических пространств»: океанского, космического, воздушного, приполярного и информационного, – которые становятся предметом межгосударственной конкуренции. В этот же период обостряются традиционные проблемы международной безопасности. Попытки России и НАТО провести ревизию системы европейской безопасности проваливаются.

Завершающей темой книги Алексея Фененко стал кризис на Украине. По мнению автора, попытки США и ЕС расширить собственную сферу контроля в Восточной Европе привели к кризису украинской государственности. Санкционное давление, оказанное на Россию, можно считать отработкой нового механизма воздействия на незападные державы. По мнению Алексея Фененко, конфликт продемонстрировал несостоятельность противодействия государств «новым вызовам» при одновременном усугублении традиционных межгосударственных противоречий, а также фактического списания в утиль «единого евроатлантического пространства безопасности от Ванкувера до Владивостока».

Внимания заслуживает и композиция книги, ее глав и разделов. В конце каждой главы определен список контрольных вопросов, в теле глав выделены наиболее важные события и термины, каждая тема снабжена списком литературы, что облегчает изучение материала студентами.

Книга насыщена фактами, датами, терминологией. Тем не менее стоит отметить, что информация по каждой теме представлена довольно лаконично, изложены лишь самые основные, центральные факты. Однако вряд ли это можно отнести к недостаткам монографии, учитывая заявленный формат книги. Цель автора – не осветить исторические события определенного периода, а высветить их связь и влияние на современную ситуацию, показать через призму этих событий эволюцию отношений ключевых центров силы. Именно сочетание историко-фактологического и политологического подходов выгодно отличает книгу Алексея Фененко от многих аналогичных трудов.

Алексей Фененко дает прогнозы будущего мирового порядка. По мнению автора, ревизия мирового порядка произойдет так или иначе. Вопрос состоит лишь в том, будет ли она согласованной или хаотичной.

В случае согласованной ревизии возможны следующие варианты: достижение между ведущими государствами договоренностей, фиксирующих статус-кво; выработка кодекса поведения, определяющего правила взаимодействия сторон в новых условиях, или возобновление кооперационных связей великих держав после кризиса и, как следствие, признание произошедших изменений (с. 383).

Учитывая позиции ведущих государств, достижение договоренностей, так же, как и признание изменений, кажутся наименее вероятными. В случае несогласованной ревизии возможны враждебные друг другу действия великих держав и их отказ от компромиссов и переговоров, что может грозить вооруженными конфликтами с плохо прогнозируемыми результатами. Однако учитывая военный потенциал великих держав, а также ядерный фактор, стратегии глобальных международных конфликтов представляются малопредсказуемыми, считает Алексей Фененко.

В книге, конечно, имеются и слабые стороны. Например, сложно проследить авторскую позицию касательно сценария ревизии

мирового порядка. Прогнозы носят несколько размытый характер. Не учитывается целый ряд критериев. Возможность ревизии мирового порядка Алексей Фененко основывает исключительно на прецедентах и исторических фактах, которые так или иначе влияли, следовательно, влияют или могут влиять на будущий порядок.

Кроме того, автор концентрирует свое внимание на балансе сил и соотношении потенциалов крупных игроков. Тем не менее нельзя не принимать во внимание и такой фактор, как внутренние особенности государства. На расстановку сил в мировой системе влияет не только внешняя политика, но и внутреннее устройство государства. Важны как устойчивость государства, так и темпы его развития. Чем слабее потенциал страны, тем меньше будет ее роль и на мировой арене. Сила государства связана с его устойчивостью, а мировой порядок – с его внутренней сутью. Получается, что государство есть элемент международной системы, оно влияет на нее, задает ключевые параметры. Следовательно, и мировой порядок напрямую связан с внутренней сутью государства. Сегодня же мы являемся свидетелями увеличивающегося темпа трансформации современных государств. Стоит отметить кризис модели светского государства на Большом Ближнем Востоке, появление так называемого Исламского государства, и кризис государства всеобщего благосостояния в Европе, а также откат от третьей волны демократизации и многие другие процессы, характеризующие изменения природы современного государства, которые нельзя не учитывать при прогнозе сценариев нового мирового порядка.

Так или иначе, ключевая роль в мировом порядке все еще принадлежит узкой группе крупных держав. И как бы ни менялась суть современного государства, будущее мирового порядка пока будет определяться ролью и силой национальных государств – считает Алексей Фененко. И с этим сложно не согласиться.

Анна Кузнецова