

## ФИКСИРУЕМ ТЕНДЕНЦИЮ

# ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА В США И КАНАДЕ

ОЛЕГ ПИЧКОВ

МГИМО (У) МИД России, Москва, Россия

**Резюме**

В 1949 г. президент Соединенных Штатов Гарри Трумэн заявил во время своего инаугурационного выступления, что «больше половины населения Земли живут в состоянии, близкому к нищете и что впервые в истории у человечества появились необходимые знания и ресурсы для того, чтобы облегчить участь этих людей». Несмотря на оптимистичные ожидания общественности того времени и попытки, предпринятые мировым сообществом по снижению уровня бедности, эта проблема остается актуальной до сих пор. По данным исследования департамента по экономическим и социальным вопросам ООН, в 2014 г. около 1,2 млрд человек на планете находятся в состоянии крайней степени нищеты, и это — несмотря на значительный прогресс, которого достигло человечество в противодействии данному социальному феномену. Логично было бы предположить, что странам, наиболее остро столкнувшимся с проблемой бедности, следовало бы обратить свое внимание на экономические развития Соединенные Штаты и Канаду, но, как показывают исследования, вопросы нищеты и социального неравенства остаются приоритетными во внутренней политике и этих государств.

Автор статьи ставит своей задачей изучение феномена бедности, а также методов, используемых Вашингтоном и Оттавой для разрешения внутренних общественных противоречий, связанных с обострившимся социальным неравенством и состоянием малоимущих слоев населения. Кроме того, в статье большое внимание уделяется истории и эволюции подходов, применявшихся правительствами данных стран для снижения уровня бедности и повышения уровня жизни населения. Автор приходит к выводу, что несмотря на предпринятые усилия, проблема остается неразрешенной и требует комплексного подхода со стороны мирового сообщества.

**Ключевые слова:**

проблема бедности; социальное неравенство; США; Канада; мировая экономика

Одной из наиболее трудноразрешимых проблем, с которой приходится иметь дело международному сообществу, продолжает оставаться бедность. Как явление она возникла еще во времена первобытнообщинного строя и сопровождала всей человеческой истории. Бедность, нищета таят в себе как социально-экономические, так и политические угрозы, поскольку могут серьезно дестабилизировать внутрисоциаль-

ческую и — косвенно — международную обстановку. Острые проблемы социального неравенства чреваты повышением уровня напряженности в обществе, ростом преступности, смертности, социальными издержками и экономической нестабильностью.

Проблема бедности актуальна не только для развивающихся стран, но и для государств с развитой рыночной экономикой, в том числе для Соединенных Штатов

Америки и Канады, что подчеркивает сложность борьбы с этим социально-экономическим феноменом. Неспособность большинства государств, включая лидеров современного мира, ликвидировать бедность сделала ее общечеловеческой проблемой, превратив в одну из болевых точек мировой повестки дня.

## 1

**Бедность** принято определять как *крайнюю недостаточность имеющихся у человека, семьи, региона, государства имущественных ценностей, товаров, денежных средств для нормальной жизни и жизнедеятельности*<sup>1</sup>. Она проецируется на экономику, социальные отношения, политику, культуру; непосредственно влияет на такие базовые характеристики человека, как здоровье и уровень образования. Для определения бедности, как правило, используются два подхода. В рамках экономического понимания бедность — это состояние нужды, связанное с низкими уровнями дохода и потребления индивида или домохозяйства. При комплексном подходе бедность рассматривается в более широком контексте и трактуется как отсутствие или чрезвычайная ограниченность доступа к ресурсам, определяющим качество жизни индивида [Иванов и др. 2010].

Одним из факторов, усугубляющих проблему бедности на современном этапе, становится глобализация. В своем нынешнем виде глобализация, придавая миру видимую цельность, не уничтожает и не сглаживает его внутреннюю противоречивость. Наоборот, она ее усиливает и обостряет. *Растущая взаимозависимость оборачивается возрастающей взаимной уязвимостью*. Глобальная опасность раздела мира на зоны благосостояния и нищеты заключается в том, что бедность оказывается плотно сплетенной с другими глобальными угрозами и рисками, такими, как нелегальная миграция, терроризм и преступность, выступая для последних питательной средой. Возникающая вследствие этого социаль-

ная напряженность вынуждает лидеров беднейших стран искать внутренних и внешних врагов, порождая социально-политическую конфликтность, что в случае беднейших регионов мира, как правило, влечет за собой эскалацию региональной, то есть уже международно-политической конфликтности. Так внутренняя социально-экономическая проблематика смыкается с мирополитической повесткой дня.

Для развитых государств мировая бедность представляет собой проблему еще в нескольких отношениях. Прежде всего, это касается увеличения уровня заболеваемости среди населения: голод и антисанитария вызывают вспышки инфекционных и эпидемических заболеваний. Отсутствие достаточного уровня образования и культуры, жизнь в трущобах и антисоциальной преступной среде в свою очередь создают благоприятные условия для нестабильности и увеличивают потенциал насилия.

В литературе выдвигается два основных подхода к объяснению причин возникновения и воспроизводства бедности как социального явления.

Первый, *культурологический*, подход основан на понятии культуры бедности. Он заключается в том, что среди бедняков свойствен особый ценностный код, в основе которого лежат смирение, фатализм, неумение устроить свое будущее и жизнь. Эта культура и составляющие ее представления передаются индивиду в процессе первичной социализации, от одного поколения к другому, приводя к «наследованию» бедности. Другое культурологическое объяснение связано с обоснованием понятия культуры зависимости. Если в теориях культуры бедности сами бедняки рассматриваются в качестве источника своих проблем, то в концепциях культуры зависимости таким источником выступает государство с его программами социального обеспечения. Предполагается, что именно эти программы служат причиной того, что бедные перестают полагаться на свои собственные силы и паразитируют за счет общества [Social exclusion 1997].

<sup>1</sup> Борисов А. Большой экономический словарь. М.: Книжный мир, 2003.

Сторонники *структурного подхода* связывают возникновение бедности с такими особенностями общества, как социальная стратификация и экономическое неравенство<sup>2</sup>. Структурная бедность, по мнению многих исследователей, — обязательный элемент капиталистического общества. В ней присутствует даже экономическая польза, так как бедный слой населения оказывается не только язвой для социума, но и источником дешевой рабочей силы<sup>3</sup>.

В мировой практике широко используются три основных подхода к определению уровня бедности:

*абсолютная*, базирующаяся на установлении минимального перечня основных потребностей и объема ресурсов, необходимых для их удовлетворения;

*относительная*, базирующаяся на соотношении показателей благосостояния с уровнем материальной обеспеченности, преобладающим в конкретном государстве. При таком подходе бедными считаются те, чей доход не превышает определенной доли среднего дохода по стране [Townsend 1954]; и

*субъективная*, базирующаяся на оценках материального положения и уровня жизни, сделанных самими опрашиваемыми. Субъективная концепция предполагает установление черты бедности на основе анализа представлений населения о том, какой объем ресурсов необходим для удовлетворения минимальных потребностей.

Для оценки и измерения уровня бедности принято использовать несколько критериев дохода, предложенных Мировым банком. Наиболее употребляемый из них — 1,25 долл. (по паритету покупательной способности) в день на человека. Это порог абсолютной бедности или нищеты, в которой в настоящее время проживает около

1,4 млрд человек. Другой используемый экспертами Мирового банка критерий — 2 долл. в день на человека<sup>4</sup>. Указанные критерии неоднократно подвергались критике как необоснованно низкие, так как соответствуют национальной черте бедности лишь в нескольких беднейших странах мира.

В 2014 году, по данным ООН, около 1,2 млрд людей на планете живут всего на 1,25 долл. в день<sup>5</sup>. Несмотря на различия в уровне жизни между странами, с проблемой бедности так или иначе сталкиваются все общества. США и Канада — одни из самых процветающих государств на планете — тратят миллиарды долларов на социальные программы для того чтобы вызвать огромное количество людей из замкнутого круга нищеты.

## 2

Проблемы бедности и социального неравенства возникли на заре становления американского государства, и Белый дом на протяжении истории стремился различными способами решить эту проблему. В начале XIX века, согласно действовавшему тогда законодательству, города и муниципальные центры должны были самостоятельно заботиться о бедняках. Помощь неимущим оказывалась местной элитой и органами власти в виде продуктов питания, дров, одежды или небольших сумм денег. Однако ускорившийся в 1820-х годах процесс индустриализации и увеличение потока мигрантов усугубили проблему бедности в американских штатах. Правительство было вынуждено прибегнуть к новым мерам для ее преодоления.

Ближе к середине XIX века курс американской политики сместился от оказания пособий неимущим в сторону попыток на-

<sup>2</sup> Кудузель А., Хендшель Й., Уодон К. Измерение и анализ бедности. Всемирный банк [Электронный ресурс]. URL: [http://povlibrary.worldbank.org/files/11026\\_data\\_ru.pdf](http://povlibrary.worldbank.org/files/11026_data_ru.pdf)

<sup>3</sup> Проблема бедности в Российской Федерации. Выпуск 11. 2009 год. Информационно-аналитические материалы Государственной Думы Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://iam.duma.gov.ru/node/8/4508/15098>

<sup>4</sup> Indicators. The World Bank [Электронный ресурс]. URL: <http://data.worldbank.org/indicator>

<sup>5</sup> Millennium Development Goals Report 2014. United Nations [Электронный ресурс]. URL: <http://www.un.org/millenniumgoals/2014%20MDG%20report/MDG%202014%20English%20web.pdf>

учить представителей низшего класса, как избежать бедности. Различные общественные и благотворительные организации стали собирать под своими крышами представителей бедноты для того, чтобы руководить их действиями и принуждать к труду. Помимо этого, для того чтобы вырвать неминуемых малолетних из неблагоприятных условий, американское Общество помощи детям развернуло программу, в рамках которой мальчики из бедных кварталов отправлялись за пределы городов на аграрный Запад. В дополнение к этим мерам, некоторые общественные объединения обращались к состоятельным американцам с просьбой выступить перед аудиторией и поделиться с людьми уроками выживания и успеха в американских реалиях. Лидеры Соединенных Штатов старались помочь бедным не только материально, но и воспитать их социально, привить им этику и культуру нарождающегося среднего класса [Lewis 1965].

В середине XIX века проблема преодоления бедности стала главной темой дебатов между представителями индустриального Севера и рабовладельческого Юга. Республиканцы видели идею американской свободы в том, что каждый может преодолеть путь от нищеты к богатству и независимости, и считали, что рабство является препятствием к этой свободе. Южане, в свою очередь, заявляли, что у них нет проблем с бедностью и что рабовладельческий строй спасал регион от нищеты, преступности и революционных настроений. После окончания гражданской войны Юг стал беднейшей частью Соединенных Штатов, где население боролось с долгами, страдало от низких цен на хлопок и послевоенной разрухи. Вследствие этого, широкие массы населения стали мигрировать в другие части страны. Для того чтобы как-то справиться с проблемой растущего числа неимущих мигрантов, местные отделения полиции стали позволять «скиталь-

цам» ночевать в своих отделениях. В 1880-х годах этой возможностью воспользовались около 600 000 человек [Jones 1992]. Однако благотворительные организации продолжали настаивать на подходах, которые были способны перевоспитать бедных и помочь им в долгосрочной перспективе. Созданное в 1877 г. Общество благотворительных организаций выступало под девизом «не благодетель, но друг». В его состав входили женщины-добровольцы, которые пытались научить бедных чистоте и бережливости.

На фоне усугубления внутреннего экономического и социального расслоения в США после Великой депрессии произошло разорение тысяч американских сельскохозяйственных товаропроизводителей и работников промышленных предприятий. Администрации Гувера и Рузвельта для решения проблемы безработицы и бедности стали привлекать людей к общественным работам, создавать различные программы и рабочие лагеря, позволявшие хотя бы частично трудоустроиться. В течение нескольких лет после Депрессии, более двух миллионов человек трудились в созданной системе и получали жалование в размере 30 долларов в неделю. Подобные меры смогли частично смягчить последствия производственного кризиса и уменьшить уровень социальной напряженности.

Согласно утверждениям представителей Белого дома, количество людей, живущих за чертой бедности в Соединенных Штатах, снизилось с 25,8% в 1967 г. до 16% в 2012-м, что составляет порядка 49,7 млн американцев, 13,4 млн из которых — дети<sup>6</sup>.

Самая благоприятная ситуация наблюдается на северо-востоке и среднем западе США — там количество бедных ниже среднего показателя по стране. Хуже всего приходится жителям южных и западных регионов, где наблюдается повышенная концентрация бедности. Следует отметить, что самыми неблагополучными штатами явля-

<sup>6</sup> The War on poverty 50 years later: a progress report. January 2014. The Council of Economic Advisers. The White House [Электронный ресурс]. URL: [https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/50th\\_anniversary\\_cea\\_report\\_-\\_final\\_post\\_embargo.pdf](https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/50th_anniversary_cea_report_-_final_post_embargo.pdf)

Таблица 1

Уровень бедности в США по отдельным категориям

| Категории                                  | Уровень бедности, % |         |
|--------------------------------------------|---------------------|---------|
|                                            | 1959 г.             | 2012 г. |
| Все население                              | 25,8                | 16,0    |
| С начальным образованием (от 25 до 64 лет) | 25,3                | 35,8    |
| Со средним образованием (от 25 до 64 лет)  | 10,2                | 17,5    |
| С высшим образованием (от 25 до 64 лет)    | 6,7                 | 5,9     |
| Младше 18                                  | 26,8                | 18,0    |
| От 65 и старше                             | 36,9                | 14,8    |
| Женщины                                    | 24,9                | 16,7    |
| Афроамериканцы                             | 57,8                | 25,8    |
| Латиноамериканцы                           | 40,5                | 27,8    |
| Азиаты                                     | —                   | 16,7    |
| Американские индейцы/алеуты                | —                   | 30,3    |
| Белые                                      | 19,5                | 10,7    |
| Иммигранты                                 | 23,0                | 25,4    |
| Инвалиды (от 18 до 64 лет)                 | —                   | 26,5    |

Источник: CEA calculations based on 1960 Census and U.S. Census Bureau<sup>7</sup>

ются те, где проживает большое количество иммигрантов, занятых на самых низкооплачиваемых работах в сфере обслуживания (Флорида, Калифорния, Луизиана, Миссисипи).

Большинство иммигрантов приезжают в США из Мексики, стран постсоветского пространства, Карибского бассейна, Латинской Америки и Африки. Незнание английского языка, нежелание адаптировать свои религиозные, национальные и культурные традиции к американскому образу жизни приводят к тому, что эти люди живут в изоляции и не способны в полной мере интегрироваться в общественную жизнь Америки [Venkatetesh 2000].

8 января 1964 г. президент США Линдон Джонсон провозгласил начало «бескомпромиссной войны с бедностью» и представил инициативы, направленные на

Таблица 2

Уровень бедности в отдельных американских штатах в 2012 году

| Название штата | Уровень бедности, % |
|----------------|---------------------|
| Калифорния     | 13,2                |
| Миссисипи      | 20,1                |
| Луизиана       | 18,3                |
| Нью-Джерси     | 6,8                 |
| Нью-Йорк       | 14,5                |
| Нью-Мексико    | 17,8                |
| Техас          | 16,2                |
| Флорида        | 11,1                |

Источник: *Geographically Adjusted Poverty Rates Revised Tables 2012*

улучшение образования, здравоохранения, рынка труда и обеспечение доступа малоимущим к экономическим ресурсам страны. Представители Белого дома заявляют, что, несмотря на то что впереди еще много работы, за предыдущие десятилетия им удалось осуществить многие из этих программ и добиться значительных успехов в сокращении уровня бедности. Дальнейшие шаги по улучшению ситуации и обеспечению экономической безопасности Соединенных Штатов с целью предотвращения попадания за черту бедности миллиона трудящихся американцев во время мирового экономического кризиса приняла администрация Обамы.

«Война с бедностью» оказалась очень дорогостоящей. Соединенным Штатам за пятьдесят лет она обошлась в 20 трлн долларов. По разным подсчетам, расходы на одного малоимущего гражданина составляют от 9 до 17 тыс. долларов в год, включая десятки программ помощи: от денежной до помощи продуктами, субсидированного жилья и специальных курсов профессиональной подготовки. Противники данной стратегии борьбы с бедностью утверждают, что стратегия не достигла целей, поставленных Джонсоном 50 лет назад. Ведь президент заявлял о том, что

<sup>7</sup> The War on poverty 50 years later: a progress report. January 2014. The Council of Economic Advisers. The White House [Электронный ресурс]. URL: [https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/50th\\_anniversary\\_cea\\_report\\_-\\_final\\_post\\_embargo.pdf](https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/50th_anniversary_cea_report_-_final_post_embargo.pdf)

затраты на «войну с бедностью» в перспективе окажутся инвестициями в американскую экономику. Нельзя отрицать, что сокращение уровня бедности на 9,8% за более чем 50 лет (см. табл.1), не оправдало вложения столь значительных финансовых ресурсов. Кроме того, благодаря щедрым денежным дотациям у целой прослойки населения сформировалась психология иждивенцев: люди перестали видеть смысл в трудовой деятельности, потому что государство их щедро спонсирует.

Еще одной проблемой, затрудняющей полномасштабную реализацию государственной стратегии по борьбе с бедностью, остается американская система распределения доходов в стране. В результате создания в Соединенных Штатах «общества собственников» процесс перераспределения доходов стал происходить «снизу вверх», а не «сверху вниз». В результате создания режима наибольшего благоприятствования промышленной и финансовой олигархии в США в 2013 г. произошло беспрецедентное перераспределение доходов и богатства в пользу элиты. В итоге, в 2013 г. 1% богатых американцев получили 22% национального дохода, 0,1%–11%, а корпоративные прибыли крупного американского бизнеса составили 11% ВВП – величина, не имеющая прецедентов в истории Соединенных Штатов. Более того, несмотря на то что Америка до сих пор считается страной огромных экономических возможностей, только половине из общего числа малоимущих американцев удалось попасть под распределение минимального количества доходов за двадцатилетний период<sup>8</sup>.

### 3

Несмотря на то что Канада считается одним из самых благоприятных в социальном плане государств, около 9% ее населения живут в бедности. Большинство из тех, кто остается «за гранью», составляют матери-одиночки и коренные народы этого се-

вероамериканского государства. Как правило, малоимущие канадцы делятся на две группы: «работающие бедные» – те, у кого есть работа, и «бедные на социальном обеспечении» – те, кто в основном полагается на государственную поддержку. С 1960-х годов было принято и реализовано множество социальных программ, направленных на снижение уровня бедности в стране, включая увеличение пенсий и пособий по безработице<sup>9</sup>.

Полномасштабные шаги по борьбе с бедностью начали предприниматься в Канаде в 1960-х годах, когда бедность превратилась в одну из острейших проблем, с которыми пришлось столкнуться канадской общественности. В тот период основной фокус правительства был обращен на ужасающие условия жизни коренных народов страны и пенсионеров, а также на высокий уровень социального неравенства в разных регионах. Столь пристальное внимание к проблеме бедности полностью противоречило сложившемуся в послевоенные годы представлению о якобы достигнутом общественном процветании.

В связи с этим, на фоне объявленной в 1964 г. в Соединенных Штатах «войны против бедности», канадские эксперты начали изучать причины этого социального явления, а также разрабатывать методы по борьбе с ним. В 1965 г. Тайный Совет Королевы для Канады учредил экспертную группу, чьей целью было развитие сотрудничества между центром и регионами по противодействию бедности. В том же году было организовано студенческое движение «Кампания молодых канадцев», которое занималось мобилизацией средств населения и оказанием помощи малоимущим. Несмотря на то что позднее данное движение было распущено, оно стало предтечей целого ряда федеральных правительственных программ, запущенных в 1970–1980-х годах и направленных на создание рабочих мест и уменьшение уровня бедности в стране.

<sup>8</sup> Abramsky S. America's shameful poverty stats // The Nation. October 7, 2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.thenation.com/article/176242/americas-shameful-poverty-stats>

<sup>9</sup> Statistics Canada [Электронный ресурс]. URL: <http://www5.statcan.gc.ca/subject-sujet/theme-theme.action?pid=3868&lang=eng&more=O&MM>

В 1968 г. Министерство статистики Канады опубликовало исследование уровня доходов канадцев, которое стало краеугольным камнем для последующего введения общепринятых норм определения и измерения низкого уровня дохода. В том же году Экономический совет Канады ошеломил общественность, применив новые методы исчисления для оценки уровня благосостояния в стране. Согласно полученным результатам, 27% населения жили за гранью бедности. Во многом благодаря проведенным исследованиям, в 1968 г. специальная комиссия Сената Канады по вопросам бедности, которую возглавлял Дэвид Кролл (канадский юрист и известный политический деятель), начала парламентские слушания и провела ряд исследований, направленных на выработку эффективных мер по улучшению ситуации. Опубликованный в 1971 г. отчет специальной комиссии подтвердил многое из того, о чем предупреждал Экономический совет, и выдвинул предложение по введению программы гарантированного годового дохода, способной стать эффективной мерой по уменьшению уровня бедности.

Другая влиятельная комиссия, созданная в тот же период под руководством Клода Кастонге (известного канадского политика, педагога и бизнесмена), также опубликовала отчет, акцент в котором был сделан в основном на масштабном изучении проблемы социальной защищенности в Квебеке. Комиссия отстаивала (помимо предложений, касающихся вопросов здравоохранения, трудовой занятости населения и системы социального обслуживания) проект введения программы гарантированного годового дохода.

Возникшая в канадском обществе в 1960-х годах обеспокоенность социальной ситуацией привела к введению нескольких законодательных инициатив, направленных на борьбу с бедностью. Начавшиеся в 1964 г. переговоры между федеральным правительством и провинциями завершились приня-

тием пенсионных планов, основанных на признании, что существовавшая система не отвечала социальным требованиям и не обеспечивала достаточной поддержки лиц, всю жизнь проработавших на низкооплачиваемых должностях. В связи с этим была введена программа гарантированной прибавки к пенсии, направленная на поддержку малоимущих слоев населения.

Еще одной инициативой по борьбе с бедностью стал введенный в 1966 г. «План помощи Канады» — всеобъемлющая программа социального обеспечения, заменившая собой ряд разрозненных федеральных и региональных программ, принятых еще в 1927 году. «План помощи» подразумевал оказание финансовой поддержки не только безработным и нетрудоспособным гражданам, но и другим представителям малоимущих слоев населения, включая работающую бедноту. Более того, данный план включал в себя широкий спектр мер по оказанию социальной помощи: введение в эксплуатацию центров дневного ухода за детьми, организацию семейных консультаций и службы по охране детей.

Следует заметить, что законодательные инициативы, введенные в 1970–1980-х годах в Канаде, в основном представляли собой незначительные улучшения реализуемых ранее программ. В 1971 г. были внесены поправки в Акт страхования по безработице с целью обеспечения защиты нетрудоспособных и безработных граждан. Введенный в 1978 г. налоговый зачет, выплачиваемый за ребенка, способствовал увеличению уровня государственных пособий многодетным семьям. Однако план введения программы гарантированного годового дохода потерпел неудачу. К этому привело значительное сокращение статей бюджета, направленных на оказание финансовой поддержки и социального обеспечения бедных к 1980-м годам. В 1990-х годах эти сокращения продолжились<sup>10</sup>.

В 2013 г. Министерство статистики Канады сообщило о том, что в 2010 г. 9%

<sup>10</sup> Poverty. The Canadian Encyclopedia [Электронный ресурс]. URL: <http://www.thecanadianencyclopedia.ca/en/article/poverty>

Таблица 3  
Динамика уровня бедности в Канаде  
по отдельным категориям

| Категории           | Уровень бедности, % |         |         |
|---------------------|---------------------|---------|---------|
|                     | 1981 г.             | 1996 г. | 2010 г. |
| Все население       | 11,6                | 15,2    | 9,0     |
| Домашние хозяйства  | —                   | —       | —       |
| Семьи               | 8,8                 | 12,0    | 5,9     |
| До 65 лет           | 8,8                 | 13,0    | 6,3     |
| После 65 лет        | 9,6                 | 3,0     | 3,2     |
| Отдельные граждане  | 35,5                | 36,1    | 26,9    |
| До 65 лет           | 29,8                | 40,4    | 31,3    |
| После 65 лет        | 49,7                | 25,4    | 14,3    |
| До 18 лет           | 12,6                | 18,4    | 8,2     |
| 18-64 года          | 9,8                 | 15,0    | 10,1    |
| После 65 лет        | 21,0                | 9,7     | 5,3     |
| Мужчины             | 9,9                 | 14,2    | 8,7     |
| Женщины             | 13,3                | 16,2    | 9,3     |
| Недавние иммигранты | 12,6                | 32,8    | 17,6    |
| Коренные народы     | —                   | 28,8    | 15,2    |
| Инвалиды            | —                   | —       | 13,6    |

Источник: *Poverty Trends Scorecard Canada 2012*<sup>11</sup>

населения страны имели низкий уровень дохода, что на 6,2% ниже, чем в 1996 году. Согласно опубликованному в 2013 г. отчету канадского Центра политических альтернатив, наиболее высокий уровень бедности, в сравнении со всеми остальными жителями страны, демонстрируют представители коренных народов и недавно прибывшие иммигранты.

В канадских провинциях уровень бедности серьезно варьируется, отражая различные экономические реалии в разных уголках страны. За последнее десятилетие наметился значительный прогресс в сфере искоренения источников и снижения уровня бедности в таких провинциях, как

Таблица 4  
Динамика уровня бедности в отдельных канадских провинциях

| Провинции               | Уровень бедности, % |         |         |
|-------------------------|---------------------|---------|---------|
|                         | 1981 г.             | 1996 г. | 2010 г. |
| Альберта                | 8,0                 | 14,8    | 6,8     |
| Британская Колумбия     | 10,9                | 15,2    | 11,5    |
| Квебек                  | 14,3                | 18,0    | 10,0    |
| Манитоба                | 14,2                | 15,8    | 9,2     |
| Новая Шотландия         | 12,1                | 13,4    | 7,7     |
| Нью-Брансуик            | 15,0                | 12,0    | 5,5     |
| Ньюфаундленд и Лабрадор | 13,3                | 15,4    | 6,5     |
| Онтарио                 | 10,0                | 14,0    | 8,8     |
| Остров Принца Эдуарда   | 12,0                | 8,6     | 3,9     |
| Саскачеван              | 12,2                | 13,0    | 6,4     |

Источник: *Caryl Arundel and Associates*<sup>12</sup>

Ньюфаундленд и Лабрадор, Остров Принца Эдуарда, Саскачеван и Квебек. Однако он значительно замедлился вследствие разразившегося экономического кризиса 2008 года. В нескольких провинциях произошел резкий рост уровня бедности в 2009 и 2010 годах, справиться с которым правительство Канады до сих пор не смогло.

В 2010 г. самый низкий уровень бедности наблюдался в провинции Остров Принца Эдуарда (3,9%), за ним следовали Нью-Брансуик (5,5%), Саскачеван (6,4%) и Ньюфаундленд и Лабрадор (6,5%). Причиной этому во многом стал бурный экономический рост западной части страны, а также изменение демографической структуры, а именно «старение» населения — крепкие, устоявшиеся семьи значительно реже сталкиваются с проблемой бедности, нежели молодые. Помимо этого, следует заметить, что в 2000-х годах в таких провинциях, как Квебек и Ньюфаундленд и Лабрадор, был принят и реализован ряд стратегий по борьбе с бедностью, прежде всего направленных на помощь молодым семьям.

<sup>11</sup> Poverty Trends Scorecard Canada 2012. Citizens for Public Justice [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cpj.ca/files/docs/poverty-trends-scorecard.pdf>

<sup>12</sup> Caryl Arundel and Associates. How are Canadians Really Doing? A Closer Look at Select Groups. 2012. Canadian Institute of Wellbeing [Электронный ресурс]. URL: [http://ciw.ca/reports/en/History/ACloserLookAtSelectGroups\\_FullReport.pdf](http://ciw.ca/reports/en/History/ACloserLookAtSelectGroups_FullReport.pdf)

В 2008 г. сравнительный анализ социальной ситуации в Канаде и остальных развитых демократиях позволил экспертам ОЭСР заключить, что после двух десятилетий снижения, уровень бедности и неравенства в стране стремительно выросли за предыдущее десятилетие. «За последние 10 лет уровень бедности (подразумеваются прежде всего граждане, живущие на половину медианного дохода) вырос среди всех возрастных групп на 2–3%». Кроме того, в отчете ОЭСР указано, что среди престарелых этот показатель составляет 6%, в то время как среди детей он достигает 15%. В тоже время, в нем подчеркивается, что наиболее зажиточные слои населения Канады являются богатыми даже по сравнению со своими визави в других развитых странах, а уровень жизни малоимущих и среднего класса выше, чем в других странах-членах организации<sup>13</sup>.

Следует подчеркнуть, что согласно исследованиям процессов социальной мобильности в стране, бедность остается временной проблемой приблизительно для 60% представителей малообеспеченных слоев населения, в то время как для оставшихся 40% эта проблема является неразрешимой на протяжении многих лет. Как правило, процесс преодоления бедности занимает более длительный период у матерей-одиночек, инвалидов, недавно прибывших иммигрантов и лиц с низким уровнем образования [Ross 2000].

\* \* \*

Несмотря на активные попытки руководства североамериканских государств снизить уровень бедности в своих странах, значительного увеличения уровня благосостояния населения обеих стран не произо-

шло. В Соединенных Штатах затраты на реализацию программы по «войне с бедностью» так и не окупились, многие малоимущие граждане стали использовать ее в качестве способа отказа от трудовой деятельности, а система распределения благ функционирует таким образом, что обогащает один социальный класс за счет другого. Более того, Оттава и Вашингтон до сих пор не могут разрешить дилеммы неравномерного распределения доходов, благодаря чему одни слои населения продолжают обогащаться, в то время как другие – беднеть. Своей актуальности не теряют проблема иммиграции, а также последствия тяжелого экономического кризиса 2008 года. Из проведенного анализа можно сделать однозначный вывод, что проблема бедности не может быть решена какой-либо страной в одиночку, даже такими могущественными в экономическом и социальном планах государствами, как Канада и Соединенные Штаты.

Бедность – проблема мирового масштаба. И только совместные усилия международного сообщества, направленные на стабилизацию социальной и экономической ситуации в наименее благополучных регионах мира способны эффективно противодействовать этой угрозе. Стоит также напомнить, что методы разрешения проблемы должны быть комплексными и затрагивать не только экономические, но также политические и социокультурные стороны вопроса. Мировому политическому истеблишменту необходимо четко осознать возросшую глобальную взаимозависимость участников современной международной системы и предпринимать все необходимые меры по снижению уровня бедности и улучшению состояния малоимущих слоев населения.

### Список литературы

- Иванов Н., Гоффе Н., Монусова Г. Глобализация и бедность // Мировая экономика и международные отношения. 2010. №9. С. 29–42.  
Jones J. The Dispossessed: America's Underclasses from the Civil War to the Present. New York: Basic Books. 1992. 399 с. DOI: 10.1017/S0022050700013760

<sup>13</sup> Growing Unequal: Income Distribution and Poverty in OECD Countries, 2008. OECD [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oecd.org/els/soc/41527936.pdf>

- Lewis O. The culture of poverty / Poverty in America // Под ред. L. Ferman, I. Kornblun, A. Haber. University of Michigan press. 1965. C. 405–419.
- Ross D., Scott K., Smith P. The Canadian Fact Book on Poverty. Ottawa: Canadian Council on. Social Development. 2000.
- Social exclusion and anti-poverty policy // Под ред. Gore Ch., Figueiredo J.B. Geneva: International institute of Labour studies. 1997. 134 c.
- Townsend P. Measuring poverty // British Journal of sociology. Vol. 5. № 2. 1954. C. 130–137.
- Venkatesh S.A. American project: the rise and fall of a modern ghetto. Cambridge: Harvard University press. 2000. 348 c.

# THE PROBLEM OF SOCIAL INEQUALITY IN THE UNITED STATES AND CANADA

OLEG PICHKOV

MGIMO–University, Moscow, 119454, Russia

## Abstract

In Harry Truman's 1949 inaugural address, he claimed that «more than half the people in the world are living in conditions approaching misery. For the first time in history, humanity possesses the knowledge and skill to relieve the suffering of those people». However, the problem is still pressing regardless of the ambitious expectations and attempts made by the global community to reduce poverty. According to a UN Department of Economic and Social Affairs survey, about 1.2 billion people in the world are still living in extreme poverty despite the significant progress of humanity in combating this social phenomenon. It would be reasonable to assume that poor and developing states should pay attention to the developed USA and Canada, but according to surveys, the issues of poverty and social inequality are high on the agenda of these countries, too. The article aims to study poverty as well as the approaches used by Washington and Ottawa to resolve internal social contradictions concerning increased social inequality and the state of the poor. Apart from that, the article concentrates on the history and transformations of the approaches used by the governments of these states in reducing poverty and improving living standards. The author concludes that the issue remains unresolved regardless of the efforts made by the authorities of the abovementioned states, and it requires a comprehensive approach from the global community in order to ameliorate the situation.

## Keywords:

problem of poverty; social inequality; the USA; Canada; world economy.

## References

- Ivanov N., Goffe N., Monusova G. (2010). Globalizatsiia i bednost' [Globalization and Poverty]. *Mirovaia ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniia*. No. 9: 29–42.
- Jones J. (1992). *The Dispossessed: America's Underclasses from the Civil War to the Present*. New York: Basic Books. 399 p. DOI: 10.1017/S0022050700013760
- Lewis O. (1965). The culture of poverty. In L. Ferman, I. Kornblun, A. Haber. *Poverty in America*. University of Michigan press: 405–419.
- Ross D., Scott K., Smith P. (2000). *The Canadian Fact Book on Poverty*. Ottawa: Canadian Council on. Social Development.
- Gore Ch., Figueiredo J.B (eds.). *Social exclusion and anti-poverty policy*. (1997). Geneva: International institute of Labour studies. 134 p.
- Townsend P. (1954). Measuring poverty. *British Journal of sociology*. Vol. 5. No. 2: 130–137.
- Venkatesh S.A. (2000). *American project: the rise and fall of a modern ghetto*. Cambridge: Harvard University press. 348 p.